

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212203397
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2212203397.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: Š. O. K. L.Ý., A.: XX XXX XXX, R. R. Z. M. X, XXX XX L. XX, zast. advokátom JUDr. Jozefom Bolješikom, Radlinského 50, 921 01 Piešťany proti odporkyni: V. P., X.. XX.XX.XXXX, L. M. X, XXX XX V., pr. zast.: JUDr. Albína Vágóová, advokátka, Ružová 265, 929 01 Dunajská Streda o o zaplatenie 19.916,31 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalobu za m i e t a.

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo výške 1.296,09 eur k rukám jeho právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ cestou právneho zástupcu podal dňa 29.02.2012 tunajšiemu súdu žalobu o zaplatenie 19.916,31 eur s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že navrhovateľ uzavrel s odporkyňou a jej nebohým manželom Pavlom Hadacsom Zmluvu o poskytnutí podpory vo forme úveru č. 201/132/2001, na základe ktorej poskytol odporkyni a jej nebohému manželovi podporu vo výške 19.916,35 eur.

Súd si za účelom rozhodnutia o podanom návrhu zaobstaral rozhodnutie vydané v dedičskom konaní po nebohom Pavlovi Hadacsovi a zistil, že dedičské konanie bolo zastavené v zmysle § 175h) ods. 1 O.s.p. z dôvodu, že poručiteľ žiadny majetok nezanechal, zomrel ako nemajetný.

Proti vydanému platobnému rozkazu podala odporkyňa odpor s odôvodnením, súčasne uplatnila námietku premlčania.

sp. zn.: 11C/37/2013

- 2 -

Navrhovateľ i po uplatnenej námietke premlčania na návrhu zotrval.

Súd vo veci vykonal dokazovanie najmä výsluchom právnych zástupcov účastníkov konania, zmluvou o poskytnutí podpory vo forme úveru č. 201/132/2001 zo dňa 21.03.2001, oznámením o zániku poistnej zmluvy ku dňu 22.09.2002 a ustálil tento skutkový stav veci:

Na základe zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru zo dňa 21.03.2001 poskytol navrhovateľ odporkyni a jej (nebohému) manželovi Pavlovi Hadacsovi podporu vo výške 19.916,35 eur. Z podpory nebolo vrátené nič.

Dňa 29.02.2012 preto navrhovateľ uplatnil právo na zaplatenie istiny 19.916,35 eur s príslušenstvom na súde.

Podľa článku VII. bod. 7.1. Zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru, v súlade s ustanovením § 546 a 560 Občianskeho zákonníka je návratnosť zabezpečená uzavretím poistnej zmluvy v poisťovni. Dlužník je povinný predložiť overenú kópiu overenej poistnej zmluvy, kde predmetom poistenia je poistenie podpory vo forme úveru.

Podľa VII. bod 7.4. Zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru, v prípade, ak by veriteľ zistil, že dlžník zrušil ručenie vo forme poistenia úveru, má právo odstúpiť od zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru a dlžník je povinný uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 20 % zo zostatku úveru a vrátiť jednorázovo do 60 dní od doručenia výzvy zostatok úveru. Takéto konania sa považuje za zvlášť hrubé porušenie zmluvných podmienok.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

Podľa § 102 Občianskeho zákonníka, pri právach, ktoré sa musia najprv uplatniť u fyzickej alebo právnickej osoby, začína plynúť premlčacia doba odo dňa, keď sa právo takto uplatnilo.

Podľa § 103 Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh, začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

Nevyplatením poistného dlžníkom zaniklo dňa 22.09.2002 poistná zmluva.

Počítajúc od 23.02.2002 až do 23.02.2005 bežala 3-ročná premlčacia doba. Odporkyňa námietku premlčania uplatnila, súd je preto povinný na ňu prihliadnuť, v dôsledku čoho bolo treba návrh zamietnuť.

Vo veci mala plný úspech odporkyňa, súd jej preto v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. priznal náhradu trov konania tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku, za 3 hlavné úkony po 424,22 eur s DPH, 3x 7,87 eur režijný paušál (príprava a prevzatie, podanie odporu, účasť na pojednávaní).

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali.