

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/930/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813204526
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813204526.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: AUTOPOŽIČOVŇA TALIA SK s. r. o., Urbánkova 909/10, Prievidza 971 01, IČO:44 213 280, t.č. vymazaný z obchodného registra, o vymoženie istiny 927,18 eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúciu zastavuje .

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 6.3.2013 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymoženie istiny výške 927,18 eura s prísl., s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/102/2012-39 zo dňa 8.12.2011. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené súdom dňa 3.4.2013.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený podaním zo dňa 10.1.2014 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP z dôvodu, že povinný bol vymazaný z obchodného registra.

Súd má z výpisu z obchodného registra povinného preukázané, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 28CbR/199/2011-23 zo dňa 10.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2013 súd zrušil bez likvidácie spoločnosť AUTOPOŽIČOVŇA TALIA SK s. r. o., so sídlom Urbánkova 909/10, Prievidza, IČO 44 213 280 zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddieli Sro, vložke číslo 20414/R a povinný bol dňa 29.6.2013 ex offo vymazaný z obchodného registra.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný bol zrušený bez likvidácie, súd ma za to, že je nemajetný a exekúciu je potrebné zastaviť z dôvodu, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku). K uvedenému konštatovaniu súd dospel na základe ustanovenia § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka, podľa ktorého "Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok". Súd z obchodného registra zistil, že imanie povinného neprešlo na žiadneho právneho nástupcu a nebolo rozhodnuté o začatí konkurzného konania. Preto súd vychádza zo situácie, že likvidácia sa nevyžadovala z dôvodu nevlastnenia žiadneho majetku povinným. Na základe uvedeného súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, o ktorých náhrade súd nerozhodoval, nakoľko podľa vyjadrenia súdnej exekútorky zo dňa 16.1.2014 si trovy exekúcie neúčtuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (4), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.