

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713010024
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2713010024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. U.. R. G., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom F., Y. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: Detský domov Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč,
2. ml. P. Š., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. XXX, adresa na doručovanie písomností: B., B. ul. ubytovňa Baník,
3. U. T., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom mesto Holíč, adresa na doručovanie písomností: U., Z. Č.. XXX/X

sa uznávajú za vinných , že

1. ml. R. G. dňa 09.07.2011 v presne nezistenom čase v meste Holíč na ul. Rodinné domky č. 1, v budove Detského domova Holíč po vzájomnej dohode s ml. Y. E. (vylúčený na samostatné konanie) zamenili pravé kľúče za nepravé od miestnosti špecializovanej skupiny č. 1, následne tieto odovzdal ml. R. G., ktorý si pravými kľúčmi odomkol riadne uzamknuté vchodové dvere vedúce do miestnosti špecializovanej skupiny č. 1, prešiel k dverám vedúcim do kancelárie vychovávateľa, ktoré si odomkol, prešiel do priestorov miestnosti a následne prešiel do priestorov skladu, kde z police odcudzil 1 ks modrej kovovej pokladničky s finančnou hotovosťou vo výške 420,96 €, čím bola organizácii Detský domov, Rodinné domky 1, Holíč, IČO: 00181951 spôsobená škoda na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 420,96 € a škoda vo výške 20,- € odcudzením pokladničky,

2. ml. R. G. v čase od 19.00 h do 20.00 h dňa 20.07.2011 v meste Holíč na ul. Rodinné domky č. 1, na druhom poschodí budovy Detského domova po vzájomnej dohode s Y. E. (vylúčeným na samostatné konanie), ktorý vošiel do priestorov 4. samostatnej skupiny a šiel do izby za chovankyňou U. X., ktorá si upratovala izbu a s touto sa rozprával, aby upútal jej pozornosť a medzi tým R. G. vstúpil do priestorov 4. samostatnej skupiny a prinesenými, už skorej odcudzenými pravými kľúčmi si odomkol kanceláriu vychovávateľiek, kde z neuzamknutej drevenej skrine odcudzil z uzamknutej kovovej príručnej pokladničky, ktorú si odomkol pravým kľúčom, ktorý sa nachádzal pri pokladničke v papierovej obálke, finančnú hotovosť vo výške 150 €, ktorú si po odchode z objektu Detského domova rozdelili, čím organizácii Detský domov, Rodinné domky 1, Holíč, IČO: 00181951 spôsobili škodu vo výške 150 €,

3. ml. R. G. a ml. P. Š. dňa 13.07.2011 v čase okolo 18.00 h v meste Holíč na ulici Rodinné domky 1293/1 v budove Detského domova na 3. poschodí po predchádzajúcej dohode vopred odcudzenými

pravými kľúčmi odomkli dvere do kancelárie psychologičky Mgr. X. B., kde následne z kancelárskeho stola odcudzili notebook značky Acer čiernej farby výrobného čísla LXEE40C0117938222BC2500 s elektrickým adaptérom výrobného čísla 634W99609G0 a drôtovou myšou čiernej farby zn. Genius výrobného čísla 459566301565, ktorý z kancelárie odniesol obvinený P. Š. a predal ho v meste Holíč neznámej osobe, čím tak majiteľovi Detskému domovu Holíč, Rodinné domky 1293/1, IČO: 00181951 spôsobil celkovú škodu vo výške 500,- Eur,

4. ml. R. G. a ml. P. Š. dňa 14.07.2011 v čase okolo 23.00 h v meste Holíč na ulici Rodinné Domky 1293/1 v budove Detského domova po predchádzajúcej dohode R. G. vopred odcudzeným kľúčom odomkol dvere na kancelárii vychovávateľky na 2. poschodí, kde spoločne vošli do kancelárie a tu kľúčom uschovaným v zásuvke písacieho stola odomkli na parapete odloženú príručnú pokladničku, z ktorej odcudzili finančnú hotovosť vo výške 50,- Eur, ktorú si po odchode a riadnom uzamknutí kancelárie medzi sebou rozdelil pre vlastnú útratu, čím tak Detskému domovu Holíč, Rodinné Domky 1293/1, IČO: 00181951 spôsobili celkovú škodu vo výške 50,- Eur,

5. ml. R. G. a ml. P. Š. dňa 14.07.2011 v čase okolo 17.00 h v meste Holíč na ulici Rodinné Domky 1293/1 v budove detského domova vopred odcudzeným kľúčom, ktorým disponoval R. G. odomkli kanceláriu zamestnankyne M.Í. na prízemí, odkiaľ Y. E.Š. (vylúčený na samostatné konanie) zobral zväzok kľúčov a s týmito potom odomkli dvere na miestnosti jedálne, ktorú prehľadali a pretože nič nenašli tak následne týmito kľúčmi odomkli dvere na sklade potravín nachádzajúcom sa na prízemí a z tohto odcudzili 27 ks čokolád zn. Milka v hodnote 29,43 Eur, 15 ks malých krabicových džúsov v hodnote 3,60 Eur, 1 ks balenia Granko v hodnote 1,66 Eur, 10 ks krabičiek zn. Lentilky v hodnote 3,70 Eur, 1 ks balenia lízaniek v hodnote 0,49 Eur, 6 ks napolítaniek Danut v hodnote 1,44 Eur, 7 ks napolítaniek Europa v hodnote 3,85 Eur, 7 ks tyčínok 3 bit v hodnote 2,17 Eur, 2 ks balení piškótov v hodnote 1,10 Eur a 18 ks balení pudíngov v hodnote 4,68 Eur a tieto odcudzené veci si po riadnom uzamknutí skladu a vrátení zväzku kľúčov naspäť do kancelárie medzi sebou rozdelili a zjedli, čím tak Detskému domovu Holíč, Rodinné domky 1293/1, IČO: 00181951 spôsobili celkovú škodu vo výške 52,12 Eur,

6. ml. R. G. dňa 15.07.2011 v čase okolo 15.00 h v meste Holíč na ulici Rodinné Domky 1293/1 v budove Detského domova vopred odcudzeným kľúčom odomkol dvere na kancelárii špeciálneho pedagóga na 3. poschodí, vošiel do kancelárie a tu z čiernej koženej peňaženky vlozenej v čiernej kabelke odloženej na kresle odcudzil finančnú hotovosť vo výške 50,- Eur a po odchode z kancelárie túto riadne uzamkol, čím tak Mgr. X. Y., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom M., U. XXX/XX spôsobil celkovú škodu vo výške 50,- Eur,

7. ml. R. G. a U. T. dňa 07.01.2012 približne v čase o 16.00 h v meste Holíč na ulici Rodinné Domky 1293/1 po vzájomnej dohode príborovým nožíkom vypáčili spodnú plastovú výplň uzamknutých vchodových dverí do priestorov 5. výchovnej skupiny, následne cez otvor vnikli do tejto skupiny a z tejto odcudzili DVD prehrávač značky PHILIPS, striebornej farby, ktorý predali neznámej osobe v meste Holíč, čím tak Detskému domovu Holíč, Rodinné Domky 1293/1, IČO: 00181951 spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 45,- Eur na zariadení nevznikla žiadna škoda,

t e d a

v bode 1

obv. ml. R. G. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2

obv. ml. R. G. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 4

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 5

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 6

obv. ml. R. G. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 7

obv. ml. R. G. a obv. U. T. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

v bode 1

obv. ml. R. G. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2

obv. ml. R. G. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 3

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. zy prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 4

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 5

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 6

obv. ml. R. G. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

v bode 7

obv. ml. R. G. a obv. U. T. prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

ml. R. G.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. a s poukazom na § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

ml. P. Š.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. m) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e výrok o treste uloženom mu v trestom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/68/2012 zo dňa 21.12.2012 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

U. T.

Podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/45/2013-37 zo dňa 10.4.2013, právoplatným dňa 14.11.2013, v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodení:

- Detský domov Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč, IČO: 00 181 951

- Mgr. X. Y., nar. XX.XX.XXXXX, U. XXX/XX, M.

s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

v bode 1

obv. ml. R. G. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2

obv. ml. R. G. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 4

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 5

obv. ml. R. G. a obv. ml. P. Š. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 6

obv. ml. R. G. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 7

obv. ml. R. G. a obv. U. T. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)