

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12Co/95/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812202956  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8812202956.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, Praha 5, ČR, IČO: 00 001 350, zastúpeného Mgr. Romanom Ambrožom, usadeným euroadvokátom, so sídlom Bratislava, Mikulášska 29, proti žalovanému: J. R., nar. XX.X.XXXX, bytom E. Q., E. XX/XX, o zaplatenie 20.502,71 Kč s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 19.6.2013 č. k. 5C/155/2012-80, jednohlasne takto

### rozhodol:

Odvolyvanie **o d m i e t a**.

Žalovanému **n e p r i z n á v a** náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č. k. 5C/155/2012-80 rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 15.680,07 Kč spolu s úrokom z omeškania vo výške 15 % ročne zo sumy 12.485,14 Kč od 19.01.2012 do zaplatenia, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- eur mesačne, ktoré sú splatné vždy do konca toho-ktorého mesiaca, počnúc mesiacom október 2013 do úplného uhradenia celej dlžnej sumy, pod následkami straty výhody splátok. Žalobu v prevyšujúcej časti zamietol. Žalovaného zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 25,74 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 57,16 eur na účet právneho zástupcu žalobcu Mgr. Romana Ambroža, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobca svoj nárok uplatňoval z uzavretej Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 002110156R. Samotný nárok žalobcu súd posudzoval podľa § 497 a násl. Obch. zákonníka č. 513/1991 Zb. v českom znení.

Proti rozsudku okresného súdu dal odvolanie právny zástupca žalobcu v časti, kde nárok žalobcu bol zamietnutý. Počas trvania zmluvného vzťahu si žalovaný neplnil záväzky z uzavretej zmluvy o úvere, prestal splácať splátky. Súd zamietol nárok žalobcu na zaplatenie poplatkov vo výške 2.199,65 Kč a kapitalizované úroky 2.622,99 Kč, ako aj v časti platenia úrokov z omeškania od 19.1.2012 do zaplatenia. Navrhuje zrušiť rozhodnutie súdu prvého stupňa a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Krajský súd prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal preskúmania napadnutého rozhodnutia a zistil, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť. Rozsudok okresného súdu bol doručený právnomu zástupcovi žalobcu dňa 1.7.2013. Nasledujúcim dňom začala žalobcovi plynúť zákonná 15 dňová lehota na podanie odvolania proti rozsudku okresného súdu (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Táto lehota uplynula 16.7.2013. Ak odvolanie proti rozsudku bolo podané na poštový úrad dňa 17.7.2013, odvolanie bolo podané deň po zákonnej lehote na podanie odvolania. Preto odvolací súd s poukazom na § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolanie žalobcu proti rozsudku okresného súdu ako neskoro podané odmietol.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Neúspešný žalobca nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania. Žalovanému v odvolacom konaní trovy nevznikli, preto žalovanému nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania.

**Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.