

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/62/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423201525  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423201525.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. W., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, maloleté dieťa toho času dočasne umiestnené v Centre Slniečko, n.o., Bottova 32/A, 949 01 Nitra, dieťa rodičov: O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX a A. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje Centru Slniečko, n.o., Bottova 32/A, 949 01 Nitra odovzdať maloleté dieťa S. W., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. J. XXX/X, I..

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k.: 7P/57/2023.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.04.2023 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletej S. W. do starostlivosti W. W., ktorý je strýkom maloletej a bratom jej otca. Maloleté dieťa pochádza z druhovského pomeru matky O. W., nar. XX.XX.XXXX a otca A. W., nar. X.X.XXXX. Rodičia maloletého dieťaťa v čase jeho narodenia neboli manželia. Maloletá má ďalších šesť súrodencov: A. W., nar. XX.X.XXXX, J. W., nar. XX.XX.XXXX, O. W., nar. XX.X.XXXX, E. I. W., nar. XX.X.XXXX, O. W., nar. XX.X.XXXX, A. W., nar. XX.X.XXXX.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletej S. W. do starostlivosti W. W. odôvodnil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny tým, že dňa 2.6.2022 bola maloletá S. W. na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16PPOm/1/2022-29 zo dňa 2.6.2022 dočasne umiestnená do Centra Slniečko, n.o., Bottova 32/A, 949 01 Nitra. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/71/2022-39, právoplatným dňa 10.11.2022, bolo nariadené maloletému dieťaťu výchovné opatrenie - pobyt v Centre Slniečko za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Z dôvodu obavy o ovplyvňovania maloletej matkou a z dôvodu obavy nepriaznivého vplyvu matky na maloletú bol orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky podaný návrh na zákaz styku matky s dieťaťom. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky 8P/114/2022-26 zo dňa 28.07.2022 súd neodkladným opatrením zakázal matke O. W. styk s maloletým dieťaťom.

3. Dňa 03.04.2023 Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky z dôvodu starostlivosti o maloletú, telefonicky kontaktoval Prezídium policajného zboru, Úrad hraničnej a cudzineckej polície, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii, Oddelenie operatívnej činnosti a vyšetrovania Západ. Vyšetrovatelka S.. C. sa počas telefonického hovoru vyjadrila, že ohľadom prípadu maloletej S. W. prebiehajú výsluchy svedkov a zatiaľ nebol nikto vo vyšetrovaní obvinený. Z uvedeného dôvodu stále prebiehajú procesné úkony trestného konania s cieľom obviňovať páchateľov

predmetného skutku. Vyšetrovatelka predpokladá, že v priebehu troch až štyroch mesiacov bude vyšetrovanie ukončené.

4. Počas trvania výchovného opatrenia bola starostlivosť o maloletú zabezpečovaná prostredníctvom Centra Slniečko. Maloletej bola v zariadení poskytovaná odborná pomoc zameraná na predchádzanie a opakovanie porúch psychického, fyzického a sociálneho vývinu dieťaťa. V centre maloletú navštevoval otec spoločne aj s inými príbuznými, starou matkou a strýkom. S maloletou boli uskutočňované pravidelné telefonické hovory, kedy sa maloletá vyjadrovala, že túži ísť domov. Strýko maloletej sa dňa 06.04.2023 dostavil na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, kde sa počas pohovoru vyjadril, že by mal záujem o zverenie maloletej S. do náhradnej osobnej starostlivosti. Strýko maloletej sa rozprával so svojim bratom, otcom maloletej a spoločne sa zhodli na tom, že by to bolo najvhodnejšie riešenie pre maloletú. Strýko sa vyjadril, že má s maloletou dobrý vzťah, pokiaľ bývala maloletá doma, chodievala k nemu na návštevy a občas u neho aj prespala. Maloletá by v jeho domácnosti mala samostatnú izbu. Strýko maloletej uviedol, že po umiestnení maloletej v Centre Slniečko ju bol navštíviť asi trikrát, okrem toho je s maloletou v telefonickom kontakte. Zároveň zastáva názor, že by zvládol starostlivosť a výchovu o maloletú S.. S matkou maloletej strýko nevychádza dobre a nerozprávajú sa spolu. Strýko maloletej rozumie tomu, že matka má určený zákaz styku, a preto je potrebné dohliadnuť, aby sa maloletá s matkou nestretávala.

5. Z dôvodu, že strýko maloletej prejavil záujem o prevzatie maloletej do svojej osobnej starostlivosti, bolo v jeho domácnosti uskutočnené šetrenie rodinných pomerov. Zo šetrenia vykonaného dňa 11.04.2023 vyplynulo, že strýko maloletej obýva dvojizbový rodinný dom, ktorý je v jeho vlastníctve. Dom je napojený na všetky inžinierske siete. Súčasťou domu je kuchyňa a funkčná kúpeľňa, toaleta sa nachádza na dvore rodinného domu. Pre maloletú má strýko vyčlenenú samostatnú izbu. Izba je zariadená rozkladacím gaučom a skriňami na uloženie šatstva. Počas šetrenia bola hygiena a čistota prostredia na veľmi dobrej úrovni. Strýko maloletej sa vyjadril, že má rád poriadok a udržiava domácnosť čistú. Strýko maloletej má priateľku, ktorá s ním však nebýva. V dome žije sám.

6. Dňa 11.04.2023 sa v Centre Slniečko, kde je maloletá toho času umiestnená, konala prípadová konferencia, ktorej cieľom bolo vyhodnotenie plnenia výchovného opatrenia. Podľa vyjadrenia N.. C., N.. maloletú v zariadení navštevuje jej otec, ktorý často prišiel aj s inými rodinnými príslušníkmi, so starou matkou alebo strýkom. Na stretnutia reagovala maloletá pozitívne, vždy sa na stretnutia tešila. Okrem osobných návštev otec maloletú kontaktoval aj telefonicky. N.. C., N.. uviedla, že maloletej bola v zariadení poskytovaná krízová intervencia, avšak už nie je potrebné poskytovanie odbornej pomoci maloletej v centre. Z tohto hľadiska výchovné opatrenie splnilo svoj účel a zotrvanie maloletej v centre už nie je potrebné. V rámci rozhovorov sa maloletá pracovníčkam centra veľa krát vyjadrila, že túži po tom ísť domov. V prípade, že nebude môcť ísť domov, chcela by maloletá bývať u svojho strýka. K uvedenému sa N.. C., N.. vyjadrila, že prísne pravidlá centra nepôsobia dobre na maloletú v rámci jej temperamentu. Ako najvhodnejšie riešenie podľa N.. C., N.. pre maloletú by bolo jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti príbuznému, ktorý by zabezpečil starostlivosť o maloletú. Otec maloletej uviedol, že sa doma v rámci rodiny rozprávali a spoločne sa zhodli na tom, že najlepším riešením pre jeho dcéru bude jej zverenie do náhradnej starostlivosti jeho brata W. W.. Svojmu bratovi otec plne dôveruje, že zvládne starostlivosť o maloletú. Otec nemá žiadne obavy z toho, že maloletá bude bývať so svojim strýkom. Podľa otca má maloletá so svojim strýkom dobrý vzťah, stretávajú sa od malička a maloletá strýka často navštevovala pokiaľ bývala doma. Matka sa vyjadrila, že napriek tomu, že so švagrom nemajú najlepšie vzťahy a nerozprávajú sa spolu, súhlasí s tým, aby mu bola maloletá zverená do jeho starostlivosti. Rovnako ani matka nemá obavu, že by strýko maloletej nezvládol starostlivosť o maloletú. Matka si je vedomá toho, že naďalej trvá zákaz styku, preto nemôže dcéru žiadnym spôsobom kontaktovať. Počas stretnutia matka uviedla, že je v treťom mesiaci tehotenstva a má už aj tehotenskú knižku. V rámci prípadovej konferencie sa strýko maloletej vyjadril, že má naďalej záujem zabezpečovať dieťaťu výchovu a starostlivosť. Je si vedomý, že bude zodpovedný za správanie maloletej a za jej školskú dochádzku. Napriek tomu by si chcel podať návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. V rámci prípadovej konferencie strýko požiadal o pomoc pri spísaní návrhu na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. So starostlivosťou a výchovou maloletej bude strýkovi nápomocná širšia rodina dieťaťa. Pokiaľ by bol dlhšie v práci, na maloletú by dozerala jeho sestra, ktorá by odkontrolovala prípravu maloletej na vyučovanie.

7. Z vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že poskytovanie odbornej pomoci maloletej v Centre Slniečko už nie je potrebné. Napriek tomu, že maloletá sa v zariadení dobre adaptovala, chýba jej biologická rodina a kontakt s otcom a súrodencami. Maloletá sa počas pohovorov niekoľko krát vyjadrila, že by chcela ísť domov. Z dôvodu zákazu styku matky s maloletou a neukončeného vyšetrovania, v rámci ktorého môže byť matka dieťaťa obvinená z ublíženia maloletej Jenifer, nie je možný jej návrat do prirodzeného rodinného prostredia. Záujem o prevzatie starostlivosti o maloletú však prejavil strýko maloletej, ktorý si plánuje podať návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. V tomto smere bolo strýkovi maloletej poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo.

8. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 364 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v najlepšom záujme maloletej jej odovzdanie do starostlivosti strýkovi pánovi W.. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených správ sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a Centra Slniečko, n.o. mal súd preukázané, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a teda nie je potrebné naďalej pokračovať v odbornej pomoci maloletej v Centre Slniečko. Napriek dobrej adaptácii maloletej v rámci odbornej pomoci v centre jej chýba kontakt s rodinou. Sama maloletá sa počas pohovorov vyjadrila, že by chcela ísť domov. Počas pobytu v Centre Slniečko maloletú navštevoval jej otec so strýkom a starou mamou. Strýko maloletej prejavil záujem sa o maloletú starať. Zároveň si je vedomý, že pre maloletú bude potrebné zabezpečiť všetko pre jej riadnu výchovu a zabezpečiť jej pravidelnú školskú dochádzku. Matka maloletej, ktorej bol na základe rozhodnutia súdu zakázaný styk s maloletou, sa vyjadrila, že aj napriek negatívnym vzťahom so strýkom maloletej súhlasí so zverením maloletej do jeho starostlivosti a nemá obavu, že by jej strýko nezvládol starostlivosť o maloletú. Otec maloletej zhodne s matkou súhlasil, aby maloletá bola zverená do starostlivosti jeho brata, ktorý zabezpečí starostlivosť o maloletú. Z dôvodu, že uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, je v najlepšom záujme maloletej, aby sa vrátila do

rodinného prostredia. Nakoľko strýko maloletej prejavil záujem sa o maloletú starať, bude v prospech maloletej, aby bola odovzdaná do jeho starostlivosti.

17. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenia neodkladného opatrenia na odovzдание maloletej S. do starostlivosti jej strýka pána W. považuje súd za plne odôvodnený. Výchovné opatrenie realizované v Centra Slniečko, n.o. splnilo svoj účel, a preto je potrebné, aby sa maloletá vrátila do prirodzeného rodinného prostredia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.