

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/34/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010469.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti L. L., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.1.2014 rozhodol

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný

L. L. H. R. Á. Č., narodený XX.X.XXXX P. B., trvale bytom Nitra, prechodne bytom B., Y. D. Č. XX, nezamestnaný,

je vinný, že:

ako otec maloletého I. L., narodeného XX.X.XXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra XXC/XX/XXXX-XX zo dňa 28.10.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2008, mu výška tejto povinnosti bola určená od právoplatnosti tohto rozsudku sumou 1.500,-- Sk (49,80 eura) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého a rozsudkom Okresného súdu Nitra XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 18.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2.2012, mu výška tejto povinnosti bola určená od 1.1.2012 sumou 80,-- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, túto svoju povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 1.5.2010 do 21.1.2014 a za celé toto obdobie mal zaplatiť výživné vo výške 3.000,-- eur, pričom v nepravidelných splátkach za toto obdobie uhradil sumu 2.175,-- eur, a tak za celé toto obdobie od 1.5.2010 do 21.1.2014 dlhuje na výživnom pre maloletého syna I.Š. sumu 825,-- eur,  
t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

- 2 -

1T/34/2013 - 115

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/ a 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 825,-- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.