

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/223/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512207564
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512207564.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom, pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: L. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XXXX, XXX XX N. Y., o zaplatenie 1.732,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 10C/223/2013-22 zo dňa 12.06.2013 sa zrušuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 1.732,48 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, spolu s úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 71,32 Eur od 19.07.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 68,65 Eur od 19.08.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 1.426,54 Eur od 19.09.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 165,97 Eur od 19.11.2008 do zaplatenia.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 103,50 Eur titulom zaplateného súdneho poplatku a 213,50 Eur titulom trov právneho zastúpenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním došlým súdu dňa 19.07.2012, v spojitosti s podaním došlým súdu dňa 13.12.2013, domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť odporcovi zaplatiť sumu vo výške 1.732,48 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 71,32 Eur od 19.07.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 68,65 Eur od 19.08.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 1.426,54 Eur od 19.09.2008 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 165,97 Eur od 19.11.2008 do zaplatenia z titulu nevyplatenia ceny za poskytnutie koncového zariadenia Magio Box za cenu 1,- Sk, rodinného počítača za cenu 1,- Sk a programu služieb Magio Tv Klasik Zmluvy o pripojení zo dňa 17.04.2007 a Všeobecných zmluvných podmienok. Navrhovateľ svoj nárok právne kvalifikoval ako náhradu škody. Navrhovateľ pohľadávku nadobudol na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 16.12.2011 od spoločnosti Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469.

Súd dňa 12.06.2013 vydal platobný rozkaz a doručil ho iba navrhovateľovi. Vzhľadom k tomu, že sa odporcovi nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil. Súd

uznesením č.k. 10C/223/2013-30 zo dňa 08.08.2013 rozhodol, že písomnosti určené odporcovi, t.č. na neznámom mieste, sa budú doručovať uložením v súdnom spise.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa ods. 3 cit. zák. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa ods. 4 cit. zák. ak sú v jednej veci niekoľkí žalovaní, rozsudkom podľa odseku 1 možno rozhodnúť len vtedy, ak každý z nich spĺňa podmienky uvedené v odseku 2.

Podľa ods. 5 cit. zák. rozsudkom pre zmeškanie nemožno rozhodnúť vtedy,

a) ak by rozsudok spôsobil vznik, zmenu alebo zánik právneho vzťahu medzi účastníkmi,

b) v spore vzniknutom z medzinárodného obchodného styku,

c) v spore, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom,

d) v spore, v ktorom sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Zo súdneho spisu vyplýva, že súd odporcovi doručil poučenie o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie a nevyjadrenia sa k žalobnému návrhu.

V odôvodnení tohto rozsudku, ktorý bol vydaný podľa § 153b ods. 1 O.s.p., súd uvádza iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom konania je neuhradenie ceny koncového zariadenia Magio, rodinného počítača a programu služieb Magio Tv Klasik odporcom navrhovateľovi z titulu Zmluvy o pripojení zo dňa 17.04.2007, uzatvorenej medzi navrhovateľom ako poskytovateľom prenosu rádiovizuálnych vln a odporcom ako užívateľom.

Pri rozhodovaní súd aplikoval § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, § 43 ods. 1, 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. a § 544 ods. 1, 2 a § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1, 3 O.s.p. tak, že úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v zmysle § 137 O.s.p. a § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 4 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

14.06.2012 - za prevzatie a prípravu zastúpenia.....	81,33 Eur
19.07.2012 - za písomné podanie na súd (návrh).....	81,33 Eur
Paušálna náhrada 2 x 7,63 Eur	15,26 Eur
Spolu.....	48,46,- Eur
20 % DPH	35,58 Eur
Trovy právneho zastúpenia.....	213,50 Eur
Súdny poplatok.....	103,50 Eur
Trovy konania spolu.....	317,- Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku s výnimkou trov konania odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V tomto prípade a proti rozhodnutiu o trovách konania je odvolanie možné podať do 15 dní od doručenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy, t.j. 0,50 Eur/stranu (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.