

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122298106
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122298106.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Rudolfa Štubniaka, nar. 17. 02. 1953, bytom Strelníky 267, 976 55 Strelníky, v konaní práv. zast. Advokátska kancelária GEREG & MESSINGEROV8, s. r. o., so sídlom Horná Strieborná 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 253 011 proti žalovanej V. Š., G.. XX. XX. XXXX, K. O. XXX, XXX XX A. L., o vrátenie daru, takto

rozhodol:

I. Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca **m á** nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100%, ktoré je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi: P. Š., G.. XX. XX. XXXX, K. A. XXX, XXX XX A. časť zaplateného súdneho poplatku v sume 9,80 Eur.

IV. Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi: P. Š., G.. XX. XX. XXXX, K. A. I. XXX, XXX XX A. súdny poplatok v sume 9,80 Eur, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podanou žalobou zo dňa 28. 04. 2022 sa domáhal vrátenia daru, ktorý žalovaná nadobudla na základe darovacej zmluvy Z. XXXX/XXXX zo dňa 10. 12. 2012.

2. Uznesením súdu sp. zn. 13C/35/2022 zo dňa 29. 03. 2023 bolo konanie prerušené v zmysle § 163 ods. 1 CSP. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 04. 2023.

3. Podaním doručeným súdu dňa 14. 04. 2023 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná po podaní žaloby prejavila vôľu o vrátenie daru, a to darovacou zmluvou, ktorej zavkladovaním okresným úradom pominuli dôvody na vedenie sporu. Žalobca žiadal náhradu trov konania, nakoľko žaloba bola podaná dôvodne.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd aj bez súhlasu žalovaných konanie vo veci v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Náhradu trov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou procesnej zodpovednosti za zavinenie. Zásada procesnej zodpovednosti sa uplatní pre každé konanie bez ohľadu na to, z akého dôvodu bolo zastavené, ak už vznikol procesnoprávny vzťah medzi súdom a oboma stranami sporu a medzi stranami sporu navzájom. Rozhodujúcim pre posúdenie zavinenia za zastavenie konania je skutočnosť, či žalobca zobral žalobu späť v dôsledku správania žalovanej strany. Nárok na náhradu trov konania je pritom nárokom vyplývajúcim nie z hmotného, ale z procesného práva. Súd neskúma, či by bol žalobca v meritórnom konaní úspešný alebo nie, v opačnom prípade by išlo o posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku vo veci samej. Z uvedeného vyplýva, že súd posudzuje dôvodnosť podania žaloby z hľadiska vzťahu výsledku správania žalovaného k požiadavkám žalobcu.

10. Žalobca zobral žalobu späť v dôsledku správania sa žalovanej, teda žalovaná procesne zavinila zastavenie konania. Žalobca preto má v zmysle § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu, t. j. v rozsahu 100 %.

11. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

12. K zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním v dôsledku späťvzatia žaloby, preto súd vrátil žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 Eur vo výške 9,80 Eur v zmysle § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s.

Poučenie:

Proti výroku I., II. rozhodnutia je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku III., IV. rozhodnutia, o vrátení súdneho poplatku za žalobu, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.