

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414200051  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414200051.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A., bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - Q. právne zastúpená Centrom právnej pomoci, so sídlom v Bratislave, Nám. slobody 12, P. O. BOX 18 a otec - E. o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie nasledovného znenia :

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. sumou XX € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Súd vo zvyšku návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 31.12.2013 žiadala matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd zverí maloletú A. do osobnej starostlivosti matky a zaviazá otca prispievaním na výživu maloletej sumou XXX € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletej. Matka zároveň podala návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletému dieťaťu.

Súd z návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia zistil, že rodičia maloletej sú manželia, v súčasnosti nežijú v spoločnej domácnosti a na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod ich manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. na čas po rozvode. Ďalej súd zistil, že otec odišiel zo spoločnej domácnosti v januári 2013, kedy prišiel o zamestnanie, prestal prispievať finančne na domácnosť, čím sa dostali do omeškania s platením nájomného a boli nútení sa odsťahovať zo spoločne prenajatého bytu a presťahovať sa k rodičom matky. Vzhľadom k tomu, že otec vôbec nebol ochotný prispôsobiť sa chodu domácnosti, ako aj rodinnému životu, musel na žiadosť rodičov matky z tejto domácnosti odísť. Matka sa s otcom ešte pár mesiacov stretávala v snahe obnoviť manželské spolužitie, ale keďže finančne neprispieval a neprejavoval ani záujem urovnať rozvrátené vzťahy medzi manželmi, matka obmedzila kontakt s otcom len za účelom stretávania sa otca a maloletou, keďže nemala záujem brániť mu stretávať sa s maloletou. Matka ďalej uviedla, že k zhoršeniu situácie došlo v priebehu posledného roka manželstva, kedy bola vystavená agresívnemu správaniu a viacnásobnému fyzickému napadnutiu zo strany otca, pričom otec nebral ohľad na prítomnosť maloletej, čo zanechalo na maloletej psychické a traumatizujúce následky (pomočovanie sa ak niekto v jej prítomnosti zvýšil

hlas, panický plač...). Matka voči otcovi podala dňa 22.3.2013 a dňa 8.7.2013 trestné oznámenie vo veci ublíženia na zdraví na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru O.. Vzhľadom k tomu, že v dôsledku fyzického napadnutia otcom bola práce neschopná menej ako 7 dní, predmetný čin bol prekvalifikovaný na priestupok. Matka má vedomosť, že otec sa t.č. nachádza vo výkone trestu v S., kde je zaradený do pracovnej činnosti. Matka ďalej uviedla, že od septembra 2013 sa s otcom nestretla, ani otec nekontaktoval matku ohľadom výchovy a výživy maloletej. Maloletá sa však stretáva s rodičmi otca, ktorí o ňu javia záujem a ktorí s ohľadom na správanie sa odporcu, rovnako prerušili akýkoľvek styk s ním. Matka je v súčasnosti na materskej dovolenke, jej jediným príjmom sú prídavky na deti vo výške XX,XX € a rodičovský príspevok vo výške XXX,XX €. Všetky potreby maloletej zabezpečuje matka zo svojho príjmu a finančne jej vypomáhajú taktiež rodičia, s ktorými žije v spoločnej domácnosti. Od januára 2013 do dnešného dňa otec prispel na výživu maloletej len sumou XX €. Mesačné náklady na maloletú a na vedenie domácnosti predstavujú sumu približne XXX €. Keďže od marca 2014 začne maloletá pravdepodobne navštevovať predškolské zariadenie, stúpnu aj mesačné náklady na maloletú.

Na Okresnom súde Bratislava IV prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. vedené pod sp. zn. 13P/357/2013, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Dňa 20.1.2014 Úrad medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia PZ, Národná ústredňa Interpol oznámil tunajšiemu súdu, že otec E. sa od X.XX.XXXX nachádza vo vyšetrovacej väzbe v zariadení: X..

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

V zmysle § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 102 ods.1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom matky ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v spise, dospel súd k záveru, že boli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v predbežnom určení výživného na maloleté dieťa, nakoľko otec, podľa vyjadrenia matky, od januára 2013 do dnešného dňa prispel na výživu maloletej len sumou XX €. Súd výšku výživného určil predbežne a teda má len v nevyhnutnej miere zabezpečiť výživu maloletej. Pod pojmom výživné v nevyhnutnej miere, má zákon na mysli výživné, ktorým majú byť zabezpečené len najnevyhnutnejšie potreby dieťaťa, preto súd vo zvyšku návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia v časti výživného zamietol.

Pokiaľ ide o zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matke, súd dospel k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletej do

osobnej starostlivosti matke. Matka neosvedčila naliehavosť situácie, ktorá by si vyžadovala nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletej do osobnej starostlivosti matke. Dočasná úprava pomerov účastníkov musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Súd musí zvažovať situáciu, ktorá existuje v čase rozhodovania o predbežnom opatrení. Súd má za to, že v súčasnosti neexistuje naliehavá potreba zasiahnuť do pomerov účastníkov vo forme predbežného opatrenia a to najmä z dôvodu, že otec maloletej je toho času vo vyšetrovacej väzbe v S. a už od septembra 2013 styk otca s maloletou neprebieha. Predbežné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznenie odklad. Podľa názoru súdu na základe skutočností, ktoré matka uviedla v návrhu, nie je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery spočívajúce vo zverení maloletej do osobnej starostlivosti matke. Preto súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia v časti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matke zamietol.

Matka podala aj riadny návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, a v rámci konania o ňom bude súd vykonávať dokazovanie, na základe ktorého bude možné vo veci rozhodnúť v súlade s potrebami a záujmami maloletej A..

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhoví, alebo uplynutím pätnásťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhoví ( § 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p. ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie nemá odkladný účinok.