

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 44C/239/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313226701  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313226701.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: D. U. U., U.. XX.XX.XXXX, R. R., H. XX, proti odporcom: X/ L. E., U.. XX.XX.XXXX, R. R., Ľ. Q. XX, X/ Y. E., U.. XX.XX.XXXX, R. R., A. X, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 02.12.2013 (11:11 hod) domáhala proti odporcom v 1/ a 2/ rade vydania bezdôvodného obohatenia.

Súd šetrením zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie vedené pod sp. zn. 15C 238/2013 ( návrh na začatie konania doručený na súd dňa 02.12.2013, 10:29 h ), kde na strane navrhovateľa i odporcu ide o rovnaké osoby účastníkov ako v predmetnej veci a rovnaký je aj predmet sporu ako aj skutkové okolnosti.

Predmetné konanie až doposiaľ nie je právoplatne skončené a teda tvorí prekážku začatej veci, t.j. litispendencie, čo je neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania ).

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa §104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

O tú istú vec ide vtedy, ak ide v neskoršom konaní o ten istý nárok, o ktorom už bolo začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Nie je významné to, či majú rovnaké osoby v rôznych konaniach rozdielne procesné postavenie. O ten istý predmet konania ide vtedy, ak ten istý nárok vymedzený petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, ktorými bol uplatnený.

Vzhľadom na to, že konanie vedené pod sp.zn. 15C 238/2013 tvorí prekážku skôr začatého konania o tej istej veci, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III., písomne, v troch rovnopisoch.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) obsahovať údaj, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).