

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010031
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010031.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.1.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

Z. U., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. S. J. Q. Č.. XXX, Q. O. N.

S. N. J.. XX.X.XXXX I. O. N., Y. G. S. J. Q. Č.. XXX, Q. O. N.,

S. J. U. J.. XX.X.XXXX I. O. N., Y. G. S. J. Q. Č.. XXX, Q. O. N.,

sa uznávajú za vinných, že

v bode I. obžaloby Z. U. a S. N.

dňa 21. apríla 2010 v čase od 12.30 hod. do 13.30 hod. v obci Michal na Ostrove, okres Dunajská Streda, sa spoločným konaním dostali na neoplotený dvor areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva, kde sa bez použitia násilia dostali do neuzamknutého skladu, kde sa zmocnili 18 ks voľne položených hliníkových zavlažovacích rúr o dĺžke 400 cm, čím spôsobili pre poškodenú spoločnosť Dron Agro, s.r.o., IČO 31 408 761, so sídlom Dunajská Streda, Gaštanový rad č. 1, škodu vo výške 275,60 eur podľa odborného vyjadrenia,

v bode II. obžaloby S. N. a mladistvý J. U.

dňa 11. apríla 2010 v čase o 15.15 hod. v obci Michal na Ostrove, okres Dunajská Streda sa doposiaľ nezisteným spôsobom dostali na hospodársky dvor spoločnosti Dron Agro, s.r.o., odkiaľ spod haly spoločným konaním odcudzili voľne odstavenú elektrickú zväračku typu Triodyn, nezisteného výrobného čísla, čím spoločnosti Dron Agro, s.r.o., so sídlom Dunajská Streda, Gaštanový rad č. 1 spôsobili škodu vo výške 490,- eur, podľa odborného vyjadrenia,

v bode III. obžaloby J. U.

dňa 21. augusta 2010 v čase okolo 15.00 hod. v Dunajskej Strede na Galantskej ceste v herni ZOC MAX si prisvojil nájdenú peňažnú hotovosť vo výške 620,- eur tým spôsobom, že na podlahu vypadnuté bankovky z vrecka nohavíc J. G., nohou odkopol ďalej a následne ich rukou zdvihol z podlahy a z miesta odišiel, čím J. G., bytom V. J.. XXX/XX, O. N. spôsobil škodu vo výške 620,- eur podľa udania poškodeného,

teda

v bode I. Z. U. a S. N.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

v bode II. S. N. a mladistvý J. U.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

v bode III. J. U.

si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

čím spáchal

v bode I. Z. U. a S. N.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 1, § 20 Trestného zákona,

v bode II. S.V. N. a mladistvý J. U.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 1, § 20 Trestného zákona,

v bode III. J. U.

prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

Obv. Z. U.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Obv. S. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pri použití § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. m) Trestného zákona a pri súčasnom zrušení:

- Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda 2T/96/2013 zo dňa 29.5.2012 vo výroku o treste

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Obv. mlad. J. U.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzujú k náhrade škody

v bode I. obž. Z. U. a obž. S. N. pre poškodeného:

- Dron Agro, s.r.o., IČO 31 408 761, so sídlom Dunajská Streda, Gaštanový rad č. 1, vo výške 275,60 Eur,

v bode II. obž. S. N. a obž. J. U. pre poškodeného:

- Dron Agro, s.r.o., IČO 31 408 761, so sídlom Dunajská Streda, Gaštanový rad č. 1, vo výške 490,-- Eur a

v bode III. obž. J. U. pre poškodeného:

-. J. G., bytom O.Á. N., V. J.. XXX/XX vo výške 620,-- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.