

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/172/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6613010613.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.01.2014 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 2): F. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Q. XXX/X X., prechodne bytom Q. - ubytovňa, E., nezamestnaný

Obžalovaný 3): X. G., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom M. U. XXXX/XX, E., nezamestnaný

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- obvinený 1) F. H. po vzájomnej dohode s obvinenými F. B. a X. G. dňa 29.08.2011 asi o 15.30 hodine v budove oddelenia pre deti a dorast v areáli V. nemocnice s poliklinikou v E. odstránil z okna na ordinácii na prvom poschodí sieťku proti komárom, následne okno nezisteným predmetom vypáčil, čupol si na parapetu okna a z písacieho stola odcudzil LCD monitor značky Belinea čiernej farby a podal ho obvinenému F. B. a tento ho ďalej podal obvinenému X. G. a z miesta činu ušli, čím pre V. nemocnicu s poliklinikou v E. spôsobili škodu vo výške 100,- Eur,

F. B. v spise 22T/178/2013

- dňa 08.05.2013 v čase o 10.00 hod. vnikol do neuzamknutej budovy traťového okrsku v I. stanici X., odkiaľ odcudzil nepoužívané a vyradené železničiarске náradie a to 3 ks klieští, 1 ks mathauser, 1 ks podbiják, 1ks zdvihák, 2 ks vzpier a 1 ks spojovacej tyče, ktoré veci následne odovzdal do zberných surovín, čím spôsobil I., H., M. R. V. XXX/X, škodu odcudzením veci v celkovej výške 8,57€, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v E. sp. zn. ObÚ-LC-OVVS-2012/01951-1031 zo dňa 30.07.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2012 bol uznaný rozkazom o uložení sankcie za priestupok vinným z priestupku proti majetku podľa § 50ods. 1 zákona číslo 372/90 Z. z. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- Eur,

teda

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

F. v spise 22T/178/2013

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchali

- prečin krádeže formou spolupáchatel'stva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.  
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

## rozhodol:

Za to sa  
odsudzujú

Obvinený 2) F. B.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu \_\_\_\_\_ p o d m i e  
nečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/62/2013 zo dňa 12.04.2013 s právoplatnosťou dňa 14.05.2013 pre § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v trvaní 1 (jeden) rok a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 3 ) X. G.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu \_\_\_\_\_ p o d m i e  
nečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/247/2012 zo dňa 20.05.2013 s právoplatnosťou dňa 04.06.2013 pre § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. v trvaní 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinení 1), 2), 3) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej V. nemocnici s poliklinikou, Z. republiky XX, XXX XX E. škodu vo výške 100,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a za obžalovaných 2), 3) obhajcovia v konaní proti ušlým vzdali práva na podanie odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.