

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/222/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413211073
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413211073.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: X.. O. A., E.. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX, I., štátny občan SR, právne zastúpeného JUDr. Evou Borovskou, advokátkou, Štefánikova 7, Bratislava, proti odporcovi: B.. Z.. O. B.D., E.. XX.XX.XXXX, T. XX, I., Z. I. Z. XXXX/XX, I., štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Tomášom Hulkóom, Októbrová ulica 4544/51, Dunajská Streda, o zaplatenie 3.800,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie istiny 300,- eur z a s t a v u j e.

II. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

"Odporca sa zaväzuje uhradiť navrhovateľovi istinu 3.200,- eur spolu s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne:

- zo sumy 150,- eur od 16.11.2012 do 18.10.2013,
- zo sumy 150,- eur od 16.11.2012 do 18.11.2013,
- zo sumy 150,- eur od 16.11.2012 do 18.12.2013,
- zo sumy 150,- eur od 16.11.2012 do 18.01.2014,
- zo sumy 3.200,- eur od 16.11.2012 do zaplatenia

a trovy konania vo výške 114,- eur a to všetko formou splátok vo výške 150,- eur mesačne vždy do 18. dňa každého mesiaca počnúc dňom 18.02.2014 s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť právnej zástupkyňi navrhovateľa trovy právneho zastúpenia vo výške 1.250,76 eur do 90 dní od právoplatnosti tohto uznesenia."

III. Navrhovateľovi sa p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku vo výške 114,- eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave.

IV. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 114,- eur na účet Okresného súdu Bratislava IV do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.06.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu povinnosťou zaplatiť mu istinu 3.800,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 16.11.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania titulom nevrátenia požičaných peňažných prostriedkov, ktoré navrhovateľ odporcovi poskytol na základe zmluvy o pôžičke.

Navrhovateľ podaním zo dňa 29.11.2013 oznámil súdu, že svoj návrh berie späť v časti o zaplatenie sumy 300,- eur. Súd čiastočné späťvzatie návrhu pripustil a konanie podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP") v tejto časti uznesením č. k. 4C 222/2013 - 49 zo dňa 09.12.2013 zastavil. Zároveň súd rozhodol o vrátení zodpovedajúcej časti súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 11,37 eur.

Navrhovateľ ústne do zápisnice o pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 21.01.2014 oznámil súdu, že svoj návrh berie späť v časti o zaplatenie istiny 300,- eur z dôvodu, že odporca mu po podaní návrhu dvakrát uhradil čiastku 150,- eur, a požiadal súd, aby konanie v tejto časti zastavil. Odporca s čiastočným späťvzatím návrhu súhlasil.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania sčasti späť po začatí pojednávania a odporca so späťvzatím súhlasil, súd späťvzatie návrhu v časti o zaplatenie istiny 300,- eur pripustil a podľa citovaného ustanovenia konanie v tejto časti zastavil.

Navrhovateľ ústne do zápisnice o pojednávaní, ktoré sa konalo na tunajšom súde dňa 21.01.2014 oznámil súdu, že medzi ním a odporcom došlo k zmiernu a navrhol, aby súd schválil tento zmier v znení, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na znak súhlasu so súdnym zmiernom ho navrhovateľ, právny zástupca navrhovateľa a odporca vlastnoručne podpísali do zápisnice o pojednávaní zo dňa 21.01.2014.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 OSP ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 4 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd na základe súhlasného prednesu obidvoch účastníkov konania zmiernu uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia schválil, pretože povaha veci pripúšťa možnosť ukončenia súdneho sporu zmiernom a jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Súčasťou súdneho zmiernu bolo aj dojednanie

účastníkov konania o náhrade trov konania tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 114 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.250,76 eur.

Podľa § 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd podľa citovaného ustanovenia, a to tak, že navrhovateľovi vrátil 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov, keďže konanie účastníci skončili schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, t.j. súd navrhovateľovi priznal vrátenie 50 % zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 114,- eur (t.j. 50 % z 228,- eur) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd na základe ustanovenia § 172 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "OSP") vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 25Ro 1823/2013 - 25 zo dňa 16.07.2013, ktorým uložil odporcovi povinnosť, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 3.800,- eur spolu s úrokom z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 3.800,- eur od 16.11.2012 do zaplataenia alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Zároveň súd zaviazal odporcu na náhradu trov konania navrhovateľovi vo výške 228,- eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 357,36 eur. Odporca dňa 20.09.2013 podal proti platobnému rozkazu odpor. Podanie odporu podlieha poplatkovej povinnosti podľa zákona o súdnych poplatkoch, preto odporcovi vznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor podľa položky 1 Sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 6 % z hodnoty predmetu sporu, t.j. vo výške 228,- eur (t.j. 6 % z 3.800,- eur). Súd však podľa § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch zaviazal odporcu na zaplataenie len 50 % hodnoty súdneho poplatku za odpor vo výške 114,- eur (t.j. 50 % z 228,- eur), pretože účastníci konanie skončili schválením zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia, ktorým bolo sčasti konanie zastavené, odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania vzdali.

Proti výroku II. tohto uznesenia, ktorým bol schválený zmiern, odvolanie nie je prípustné [§ 202 ods. 3 písm. h) OSP].

Proti výroku II. až III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).