

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/138/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011364
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011364.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a Lubora Kajabu, v trestnej veci obžalovanej Q. U., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 21. januára 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaná

Q. U. G. S. Á. Ž. K. T. Á. , narodená XX.XX.XXXX v Nitre,

trvale bytom D. K. Č.. XXX,

prechodne bytom U. X, Q.,

toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

dňa 21.09.2012, asi o 14:30 hodine, v Nitre na Baničovej ulici č. 1, v byte č. 8, nachádzajúcim sa na 2. poschodí, po predchádzajúcom verbálnom konflikte hodila kuchynský keramický nôž s čepeľou dlhou cca 21 cm po G. T., ktorý sa mu zabol do pravej ruky, v dôsledku čoho G.Š. T. utrpel bodnorenú ranu v oblasti chrbtovej strany pravého zápästia a predlaktia s poranením lakťového vystierača zápästia, s poranením šľachy vystierača malíčka, s poranením šľachy vystierača prstov s dobou liečenia v trvaní 6 týždňov,

t e d a :

inému úmyselne spôsobila ťažkú ujmu na zdraví,

t ý m s p á c h a l a :

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 40 (štyridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. OT/80/2013 zo dňa 26.03.2013, právoplatný 26.03.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/29/2013 zo dňa 06.11.2013 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/106/2013 zo dňa 06.11.2013, právoplatný dňa 06.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) sa obžalovaná zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodeným:

1. Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra, Slančíkovej 3, Nitra škodu vo výške 275,60 eur;

2. Všeobecnej zdravotnej poisťovni a. s. krajská pobočka Nitra, Mostná 58, Nitra,

IČO: 35 937 874, škodu vo výške 840,95 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaná sa po jeho vyhlásení výslovne vzdala odvolania a prokurátorka tak urobila do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.