

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Er/693/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613206530
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Wiedermann
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613206530.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava proti povinnému: E.-N., s.r.o., IČO: XXXXXXXX, Y. 2006/21, XXX 01 H. o vymoženie 1.265,78,- eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Soni Stodolovej, so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 58,51 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora JUDr. Soňu Stodolovú, poverením č. 5406*049308 zo dňa 9.8.2013 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 10C/88/2013-35 zo dňa 25.02.2013.

Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.1.2014 navrhol zastaviť exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného - súdny exekútor v priebehu exekúcie zistil, že povinný nevlastní žiaden hnutel'ny a nehnuteľný majetok, z predaja ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhanú pohľadávku. Zároveň si uplatnil trovy vo výške 58,51 eur s DPH.

Oprávnený podaním zo dňa 10.1.2014 oznámil, že možno skonštatovať, že jeho pohľadávka je nevyožiteľná. Postup zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP berie na vedomie a žiada, aby súdny exekútor oznámil zistené skutočnosti o nemajetnosti oznámil príslušnému súdu, ktorý môže na základe toho exekúciu zastaviť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu, ako aj z vyjadrenia a exekučného spisu súdneho exekútora zistil, že povinný nesídlí v sídle spoločnosti zapísanom v obchodnom registri, iné sídlo nebolo zistené. Na účtoch povinného sa nenachádzajú žiadne finančné prostriedky, povinný bol vedený ako zamestnávateľ do 31.12.2010, nie je evidovaný ako vlastník, ani ako držiteľ motorového vozidla, ani vlastník nehnuteľnosti.

Súd mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi sumu 33,19 eur ako minimálnu paušálnu odmenu.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 15,57,- eur vynaložených na poštovné, telekomunikačné náklady a poplatky za elektronické lustrácie bánk a motorových vozidiel.

Súd priznal exekútorovi odmenu v celkovej výške 48,76 eur + 20% DPH (9,75 eur), spolu 58,51,- eur.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd s poukazom na rozhodnutie NS SR 4Mcdo 14/2006 podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v platnom znení (ďalej len "vyhláška") sumu 58,51 eur, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného.

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd v zmysle § 203 ods.2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany.