

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010186
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010186.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený :
G. Z., narodený XX. X. XXXX v L. Š., trvale bytom A.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 14. 1. 2023 v čase do 02:40 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. O., evidenčné číslo L. po ulici Križovatka v L. Š. v smere jazdy od ulice G. X. N. F., kde pri bytovom dome č. XX narazil do odparkovaných vozidiel, a to najskôr do ľavej prednej časti vozidla značky Peugeot 206, ev. č. V., ktorého vlastníkom je Z. K., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom V., R. X, následne pokračoval v jazde kde narazil do zadnej časti odparkovaného vozidla zn. Citroen DS3, ev. č. L., ktorého vlastníkom je Y. Z., nar. X. X. XXXX, trvale bytom L. Š., U. XXXX/X, ktoré vplyvom nárazu narazilo do vozidla zn. Volkswagen Golf, ev. č. L., ktorého vlastníkom je Y. R., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom L. Š., F. XXX/XX, pričom toto vozidlo ďalej narazilo do vozidla zn. Jeep Grand Cherokee, ev. č. L., ktorého vlastníkom je A. J. F., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom L. Š., Z. R. XXXX/X, čím spolu spôsobil na uvedených vozidlách škodu v minimálnej výške 1.500,- €, následne bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ v L. Š. po pučení vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške a vyšetreniu, či nie je pod vplyvom alkoholu alebo inej návykovej látky alebo liekov, ktoré môžu znížiť jeho schopnosť bezpečne viesť vozidlo, dňa 14. 1. 2023 v čase o 02:55 hod. sa odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie množstva etanolu v dychu elektronickým prístrojom, ako aj lekárskemu vyšetreniu a odberu krvi ku skúške na alkohol, a to ani po opakovaných výzvach napriek tomu, že by to nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona,

z a t o mu ukladá:

Podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/28/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.