

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010174
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213010174.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti O. S. a spol., pre zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné, pred predsedom senátu JUDr. Tiborom Šulákom dňa 21. januára 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku sa opravuje vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Komárno, spisová značka 2T/18/2013 zo dňa 28. novembra 2013 vo výrokovej časti, a to za slovami „teda“ namiesto „obžalovaný O. S. v bode 2) neoprávnene vnikol do obydliia iného“ sa uvedie: „obžalovaný O. S. v bode 2) neoprávnene vnikol do obydliia iného a privlastnil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.“

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Komárno, spisová značka 2T/18/2013 zo dňa 28. novembra 2013 došlo k zrejmej nesprávnosti, a to v jeho výrokovej časti, týkajúcej sa obžalovaného O. S., kde za slovom „teda“ v bode 2) nie je uvedená právna veta prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, i keď v ďalšej časti za slovami „čím spáchal“ je uvedená táto právna kvalifikácia.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na to, že vo vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v časti týkajúcej sa právnej vety v bode 2) u obžalovaného O. S., keďže jedna časť z nej bola vynechaná, bolo potrebné vydať toto uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.