

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212220247
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2212220247.3

Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti odporcovi: X. W., Q.. XX.XX.XXXX, Q.. Y. XXX/XX, XXX XX D. Y. o zaplatenie 97,76 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d n u t i e :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 57,76 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % z dlžnej sumy od 12.01.2012 do zaplatenia, nahradiť trovy konania titulom poštovného vo výške 1,40 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur na účet súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dunajská Streda dňa 08.01.2013 vydal platobný rozkaz, č. k. 11Ro/468/2012-15, ktorým uložil odporcovi povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 97,76 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 97,76 eur od 12.01.2012 do zaplatenia a nahradil hotové výdavky vo výške 1,40 eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Vzhľadom na to, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho v súlade s §173 ods. 2 O. s. p. zrušil v plnom rozsahu, vec ako drobný spor prejednal bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie najmä odhláškou poistenca zo dňa 02.09.2011 a ustálil tento skutkový stav veci:

Odporca ako poistenec Zdravotnej poisťovne, navrhovateľa, si nesplnil svoju oznamovaciu povinnosť najneskôr do 17.06.2006 oznámiť zánik poistného vzťahu, za obdobie od 09.06.2006 do 31.07.2011 poistný vzťah zanikol, keďže predmetnú oznamovaciu povinnosť splnil až dňom 02.09.2011.

sp. zn.: 11C/4/2014

- 2 -

Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov poistenec je povinný oznámiť zdravotnej poisťovni skutočnosť rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (napr. že je zamestnaný v cudzine, kde je aj zdravotne poistený resp. sa dlhodobo zdržiava v cudzine, kde je aj zdravotne poistený ai.) a vrátiť preukaz poistenca najneskôr do ôsmich

dní od skutočnosti rozhodujúcej pre zánik verejného zdravotného poistenia. V období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení poistenec poistné na zdravotné poistenie v SR neplatí; súčasne ani nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom.

V dôsledku nesplnenia zákonnej povinnosti navrhovateľ v čase od 09.06.2006 do 31.07.2011 zaplatil za odporcu vecné dávky J.. A. vo výške 97,76 eur. Navrhovateľovi tak odporca v tejto výške spôsobil škodu, na náhradu ktorej ho navrhovateľ písomne dňa 20.12.2011 bezvýsledne vyzval.

Keďže spôsobenú škodu odporca navrhovateľovi nenahradil dobrovoľne, zaviazal ho súd na náhradu škody vrátane úroku z omeškania (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka) tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Keďže navrhovateľ je vecne oslobodený od povinnosti platiť súdny poplatok, uložil súd túto povinnosť odporcovi.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

sp. zn.: 11C/4/2014

- 3 -

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu

(§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).