

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010015
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21.1.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

U. N. nar. XX.XX.XXXX X. O. K., trvale bytom M.
Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia
slobody Želiezovce

je v i n n ý , ž e

v období od novembra 2011 do augusta 2012 v mieste svojho trvalého pobytu M. XXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť svoju maloletú dcéru Z. V. nar. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 28/2008 zo dňa 5.3.2008, právoplatného dňa 20.3.2008, je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 66,39 eur vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred, k rukám matky R. V. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX napriek tomu, že v období od 20.9.2011 do 31.3.2012 bol riadne zamestnaný v spoločnosti EUR STAV, s.r.o. so sídlom Malacky, Malé námestie 2873/18, IČO: 44080263, od mesiaca apríl 2012 bol bez pracovného pomeru, pričom nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a to až do 13.9.2012, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru Z. V.É., čím za obdobie od novembra 2011 do augusta 2012 na výživnom dlhuje 663,90 eur a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T 74/2010 zo dňa 6.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.2.2011, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena c, Trestného zákona
3T 3/2014

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

T ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena c, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno I, Trestného zákona, § 37 písmena m, Trestného zákona, § 42 odsek 1, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. z n. 2T 24/13 zo dňa 8.2.2013, ktorý bol doručený obžalovanému dňa 27.2.2013, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tieto výroky pokiaľ zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní
3T 3/2014

obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.