

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5CoP/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613206573
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8613206573.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - U. X., nar. X.X. XXXX, bytom R. XX, M. O. X., L. X., nar. XX.XX. XXXX, bytom R. XX, M. O. X., (bytom pri matke), v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detašované pracovisko Svidník, deti rodičov R. Z., nar. X.X. XXXX, bytom R. XX, M. O. X. a C. X., nar. X.X. XXXX, bytom O. P. XX, XXX XX M., o návrhu matky na zvýšenie výživného v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti, o odvolaní otca C. X. proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č.k. 4P/41/2013-12 zo dňa 05.11.2013 takto jednohlasne

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu 1.stupňa.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice 1, ul. Štúrova 29, 041 60 Košice 1, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia zaslaný opatrovnícky spis.

Svoje rozhodnutie súd prvého stupňa právne odôvodnil ust. § 88 ods.1 písm.c/ O.s.p. a ust. § 177 ods.2 O.s.p.

Uviedol, že matka maloletých detí sa podaným návrhom domáha zvýšenia výživného na maloleté deti U. X., nar. XX.XX. XXXX, L. X., nar. XX.XX. XXXX. Návrh na začatie konania podala na Okresný súd Košice 1. Z návrhu na začatie konania vyplýva, že matka a maloleté deti majú pobyt na adrese R. XX, M. O. X..

Okresný súd Košice 1 v konaní 11P/105/2013 postúpil návrh matky na začatie konania Okresnému súdu Svidník so žiadosťou o prenesenie príslušnosti a zaslanie opatrovníckeho spisu založeného rozvodovým rozsudkom sp. zn. 5C/10/2011.

Prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Košice 1, Štúrova 29, 041 60 Košice 1 odôvodnil súd prvého stupňa tým, že matka maloletých detí ako aj maloleté deti majú pobyt v M. O. X., R. XX. Prenesenie príslušnosti je v záujme maloletých. Po právoplatnosti tohto uznesenia tunajší súd postúpi vec Okresnému súdu Košice 1 (opatrovnícky spis tvorí iba rozvodový rozsudok 5C/10/2011-21).

Proti tomuto uzneseniu včas podal odvolanie otec maloletých detí C. X.. Namietal, že nevidí žiadne dôvody, pre ktoré by rozhodnutie o návrhu na zvýšenie výživného Okresným súdom vo Svidníku ako rozvodovým súdom bolo proti záujmom maloletých detí. Tento súd má znalosť o veci z predchádzajúceho konania. Navyše súd by k svojmu rozhodnutiu nepotreboval účasť detí na pojednávaní. Na druhej strane mu jeho zdravotný stav, je invalidný dôchodca a ani finančná situácia nedovoľujú dochádzať vo veci na Okresný súd Košice 1. Preto navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil ako nedôvodné a vrátil vec Okresnému súdu Svidník na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Odvolanie otca bolo zaslané na vyjadrenie matke a kolíznemu opatrovníkovi, ktorí sa k nemu v súdom stanovenej lehote ani v priebehu odvolacieho konania nevyjadрили.

Odvolačí súd na základe podaného odvolania preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie otca nie je dôvodné.

Súd prvého stupňa dospel k správnym skutkovým zisteniam a na jeho posúdení sa nič nezmenilo ani v štádiu odvolacieho konania. Odvolačí súd sa plne stotožňuje so záverom súdu prvého stupňa o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Košice 1, Štúrova 29, 041 60 Košice 1 z dôvodu, že matka maloletých detí, ako aj maloleté deti majú pobyt v M. O. X., R. XX. Prenesenie príslušnosti je skutočne v záujme maloletých detí.

Preto odvolačí súd odkazuje na dôvody uvedené v uznesení súdu prvého stupňa a k odvolacím námietkam otca uvádza. Aj keď maloleté deti nemusia byť prítomné na pojednávaní súdu prvého stupňa, výchovné pomery na strane maloletých detí zisťuje opatrovník. Bude účelné, aby opatrovníkom bol úrad, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletých detí a v blízkosti konajúceho súdu. Tak bude operatívne možné zistiť odôvodnené potreby maloletých detí. Preto odvolačí súd podľa ust. § 219 O.s.p. uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

K ďalším odvolacím námietkam otca odvolačí súd uvádza, že ust. § 177 ods. 2 O.s.p. výslovne hovorí o zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť. Tak môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletých detí. To, že prenesenie príslušnosti je v záujme maloletých detí odvolačí súd odôvodnil vyššie. Otec namieta, že jeho finančné i zdravotné možnosti nie sú také, aby mohol cestovať na Okresný súd Košice 1. Odvolačí súd k uvedenému uvádza, že pokiaľ skutočne na strane otca budú finančné i zdravotné pomery také, že sa nebude môcť dostaviť na Okresný súd Košice 1, môže požiadať o výsluch dožiadaným Okresným súdom Svidník. Čo sa týka znalosti veci Okresného súdu Svidník z predchádzajúceho konania, odvolačí súd k tomu uvádza, že konajúci Okresný súd Košice 1 v prípade potreby môže si pripojiť rozvodový spis Okresného súdu Svidník sp.zn. 5C/10/2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.