

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 0T/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414000015
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414000015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému B. V., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 21. januára 2014 tento

rozhodol:

Obvinený

B. V., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava- Devín, Devínska
cesta - C. XXXX/X, Z. R. XXX R., A. O., I.
Z., na L. O. E. Š., O. V.
C. Q. Y. U.,

sa uznáva za vinného,

že

dňa 18.01.2014 v čase okolo 22.10 hod. v Bratislave po Eisnerovej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, svetlá strieborná metalíza, EČV: E.-XXXBC, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ, na požiadanie hliadky PMJ súhlasil s vykonaním dychovej skúšky, ktorej sa podrobil dňa 18.01.2014 o 22.34 hod. s výsledkom 0,73 mg/l alkoholu v dychu a následne dňa 18.01.2014 o 22.51 hod. s výsledkom 0,76 mg/l alkoholu v dychu, a tohto konania sa dopustil, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/80/2013, zo dňa 25.08.2013, právoplatný dňa 25.08.2013, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr.zák., pričom motorové vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/80/2013, zo dňa 25.08.2013, právoplatný dňa 25.08.2013, mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu jeden rok,

t e d a

-v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.