

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 4C/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613206151
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613206151.2

Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci navrhovateľky: C., bytom R. XXX, XXX XX R., zast. B., bytom C. X, XXX XX R., proti odporcovi: C., bytom E. X, XXX XX R., o určenie vlastníckeho práva k pozemku

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Malacký dňa 21.05.2013
o d m i e t a .

Súd vracia navrhovateľke krátený súdny poplatok vo výške 92,80 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia Daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.05.2013 bol Okresnému súdu Malacký doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľka domáhala určenia vlastníckeho práva k pozemku č. XXX, v katastrálnom území R..

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 4C/99/2013-22 zo dňa 24.09.2013 vyzval navrhovateľku, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 15-dňovej lehote doplnila, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovateľka bola taktiež poučená o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne. Navrhovateľka prevzala uznesenie dňa 04.11.2013.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnila a vzhľadom na nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka vo svojom návrhu na začatie konania neoznačila riadne účastníkov konania - údajom o ich štátnom občianstve, jasne, stručne a zrozumiteľne neopísala rozhodujúce skutočnosti z ktorých odvodzuje svoj žalobný návrh, neuviedla to čoho sa domáha t.j. znenie rozsudku, aby výrok bol určitý, zrozumiteľný a pre výkon rozhodnutia vykonateľný taktiež nepredložila prílohy v dostatočnom počte rovnopisov, tak aby jeden zostal v súdnom spise a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods.3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podanie navrhovateľky nemalo zákonom požadované náležitosti návrhu na začatie konania a aj napriek poučeniu svoje podanie navrhovateľka nedoplnila, súd preto toto podanie odmietol. Navrhovateľka zaplatila aj súdny poplatok v sume 99,50 €. Nakoľko prišlo k odmietnutiu podania, bude navrhovateľke vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eura, teda v sume 92,80 €.

V zmysle ustanovenia § 11 ods.6 citovaného zákona, súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).