

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 0T/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614892650
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614892650.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Haluškovou dňa 20. 01. 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

V. V. L. M. L. Z. L. , S.. XX. XX. XXXX W. H. X., N. M. S.

Q. XXX, W., J. H. X.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 18. 01. 2014, asi o 16.20 hod., viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi, bielej farby, ktorého je vlastníkom, s prideleným evidenčným číslom : H. XXXBB, po miestnej komunikácii vedúcej obcou Važec, okres Liptovský Mikuláš, v smere od ulice Na pastierskych na miestnu železničnú stanicu, kde pred pohostinstvom „Slávik“, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok a zároveň vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na prítomnosť návykovej látky, čo však odmietol a predmetného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21. 06. 2012, sp. zn. 2T/92/2012, s vyznačenou doložkou právoplatnosti dňom 18. 07. 2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so skúšobnou dobou vo výmere 30 (tridsať) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 42 (štyridsaťdva) mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, pri ktorej výkone sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 2, 3 písm. a/ Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného z a r a ď u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. zákona súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.