

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010147
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010147.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.04.2023 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh odsúdeného O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, na podmienéčné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/35/2021 zo dňa 14.04.2021, právoplatným dňa 14.08.2021, vo výmere 16 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/46/2022 zo dňa 03.08.2022, právoplatným dňa 02.09.2022,

- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/96/2018 zo dňa 24.08.2018, právoplatným dňa 27.11.2018, vo výmere 6 mesiacov pôvodne podmienéčne so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/96/2018 zo dňa 08.10.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený O. O. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na to, že dňa XX.XX.XXXX mu uplynula polovica jeho trestu. Ako dôvod uviedol dlhodobé odlúčenie od jeho rodiny a zdravotný stav (onkologický pacient).

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie listinnými dôkazmi a vyjadreniami, pričom odsúdený využil svoje právo na odopretie výpovede.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplynulo, že odsúdený bol dňa 14.08.2021 predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v N. N.. Od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol hospitalizovaný v nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS v H.. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v dodržiavaní právnych noriem a predpisov zaznamenané nedostatky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa XX.XX.XXXX bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS N. N. - G. so zaradením do stredného stupňa stráženia. V osobnej karte odsúdeného nie sú zaznamenané negatívne poznatky. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Výstrojný súčasti si udržiaval na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Funkcie z radov odsúdených nevykonával. Pracovne bol zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Elektro 2. Svoje pracovné povinnosti si plnil zodpovedne, za čo

bol aj jedenkrát disciplinárne odmenený. Taktiež sa podieľal aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súviseli s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol.

Na základe rozhodnutia Okresného súdu N. N. zo dňa XX.XX.XXXX mu bol zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 20.09.2022 premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ÚVTOS Sučany prebehla bez problémov. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Príkazy a nariadenia sa snaží plniť. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa nevyskytli problémy. Výstrojnú súčasti si udržuje na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. K trestnej činnosti má kritický postoj.

V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti a tiež na interakčných a organizačných komunitných stretnutiach. Svoj voľný čas trávi najmä športovými aktivitami, čítaním literatúry, počúvaním rozhlasového a sledovaním televízneho vysielania. Nie je členom záujmového krúžku. Svoj voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne.

Odsúdený je aktuálne pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu A. Z.. Predtým bol krátku dobu zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave L. Z. a nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu I. W. O. 1. Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne. Na oddiele sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu podľa potreby.

Odsúdený je slobodný, s družkou má jedno dieťa. Pochádza z úplnej rodiny bez výskytu kriminálnej záťaže. Má jednu sestru. Po ukončení základnej školy nastúpil na stredné odborné učilište elektrotechnické, ktoré ukončil výučným listom. Naposledy pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval ako vodár.

V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt počas výkonu trestu najmä s družkou a synom formou pravidelného telefonovania, korešpondencie. V predchádzajúcom ústave ho družka dvakrát navštívila, aktuálne však žije a pracuje v H., tak ho nenavštevuje.

Celkovo bol počas výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol.

Bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia v evidencii ZVJS; lustrácia STA; odpis z Registra trestov; lustrácia v Registri obyvateľov; lustrácia v GP; CESDaP.

Ďalej bol čítaný:

trestný rozkaz Okresného súdu R. sp. zn. 0T/35/2021 zo dňa 14.04.2021, právoplatný dňa 14.08.2021, uznaná vina: § 360/1, 2a,b Tr. zák., prečin § 194 ods. 1 Tr. zák. aj s popisom skutku, začiatok páchania skutku: 12.04.2021, koniec páchania skutku: 12.04.2021, miesto páchania skutku: W., odňatie slobody úhrnný nepodmiennečný trest odňatia slobody na 16 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zmenený na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu N. N. sp. zn. 1Nt/46/2022 zo dňa 03.08.2022, právoplatným dňa 02.09.2022, nariadenie výkonu trestu je z 16.08.2021 aj so započítaním doby zadržania od 12.04.2021 do 14.04.2021;

trestný rozkaz Okresného súdu R. sp. zn. 4T/96/2018 zo dňa 24.08.2018, právoplatný dňa 27.11.2018, uznaná vina: § 360/1,2b Tr. zák. aj s popisom skutku, čas skutku 02.06.2018, odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, ktorý sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu R. sp. zn. 4T/96/2018 zo dňa 08.10.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadený výkon trestu 12.10.2021 bez započítaní.

Z pripojeného spisu Okresného súdu O. sp. zn. 4PP/58/2022 - žiadosť o podmienené prepustenie; hodnotenie; rozsudkové údaje; odpis z Registra trestov; zápisnica o verejnom zasadnutí z 05.01.2023; uznesenie o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení a závere riaditeľa, od posledného spracovania nenastali žiadne zmeny.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko má za to, že nie sú splnené všetky podmienky na podmienené prepustenie, konkrétne podmienka, že nemožno dôvodne očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti poukázala na odpis registra trestov a fakt, že na prevýchovu odsúdeného bolo už v minulosti pôsobené nepodmienečným trestom, a napriek tomu sa dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že žiada byť podmienenčne prepustený.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 5 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, z toho v jednom prípade bol odsúdenému uložený podmienenčný trest odňatia slobody pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák., pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil a na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

V ďalšom prípade (odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu R. sp. zn. 4T/96/2018) bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody pre spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody s predpokladaným nástupom výkonu trestu dňa 09.10.2023 a s predpokladaným koncom trestu dňa 09.04.2024.

V ďalšom prípade bol odsúdenému (odsúdenie rozsudkom Okresného súdu R. sp. zn. 0T/96/2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v N. N. sp. zn. 4To/65/2020) pre spáchanie prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ktorý vykonal dňa 02.04.2021.

V ďalšom prípade bol odsúdenému (odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu R. sp. zn. 0T/35/2021 zo dňa 14.04.2021) pre spáchanie opätovne prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., s uložením mu nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva. Konania sa odsúdený dopustil dňa 12.04.2021, to znamená, že len niekoľko dní po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu R. sp. zn. 0T/96/2019 (dňa 02.04.2021), čím je zrejmé, že účel skôr sledovaného trestu sa nenaplnil.

V ďalšom prípade bol odsúdenému (odsúdenie Okresným súdom R. sp. zn. 0T/94/2021) pre spáchanie opätovne prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý odsúdený vykonal dňa 11.06.2022, pričom skutok spáchal dňa 11.08.2021, t. j. opätovne vo veľmi krátkej dobe po skoršom výkone iného trestu odňatia slobody.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných opakovane nepodmienečných trestov odňatia slobody spojených s ich reálnym výkonom v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, s umožnením aj podmieneného odsúdenia, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú jednu polovicu uložených trestov odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.