

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010319.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného T. D. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. apríla 2023 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

T. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., R. A. X, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach v inej trestnej veci,

je vinný, že

dňa 01.10.2020 v čase od 04,40 hod. do 12,31 hod. na križovatke ulíc Brečtanová a Toryská v Košiciach odcudzil elektrický motocykel zn. Super SOCO CUX s EČV: KE XXXNB, červenej farby s VIN: Q s označením 10 012 a 1 helmy uložené v plastovom boxe, ktorý bol následne nájdený v neobývanom rodinnom dome na ul. W.. XX v Košiciach so známami poškodenia, čím takto pre spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o. so sídlom Čárskeho 10, Košice vznikla škoda vo výške 2.422,68 € a samotným poškodením motocykla vznikla škoda vyčíslená na základe faktúry vo výške 624,00 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 364 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 55/2021 zo dňa 07.06.2021 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 55/2021 zo dňa 14.04.2022 uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov,

ktorý vykonal v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia dňa 08.11.2022 a trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. OT 23/2022 zo dňa 14.02.2022 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, ktorý vykonal v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia dňa 11.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 31 595 545 spôsobenú majetkovú škodu vo výške 836,16 € (osemstotridsaťšesť eur a šesťnásť centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaný aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, vzdali odvolania voči nemu.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.