

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313211345
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8313211345.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Spoločenstvo vlastníkov bytov, Z. XXXX, P., zastúpeného JUDr. Emilom Čerevkom, advokátom, Štefánikova 17, Humenné proti žalovanej L. J., Z. XXXX/XX, P. o zaplatenie sumy 280,79 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** žalobcovi 9,80 eur na súdnom poplatku, ktorý žalobcovi vráti po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad v Prešove.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 31.7.2013 sa domáhal na žalovanej zaplatenia sumy 280,79 eur s príslušenstvom z dôvodu nezaplatenia služieb spojených s užívaním bytu.

Dňa 31.10.2013 súd vydal platobný rozkaz pod č.k. 11Ro/315/2013-15, v ktorom zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi požadovanú sumu a trovy konania. Pretože platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd uznesením zo dňa 10.12.2013 č.k. 11Ro/315/2013-19 platobný rozkaz podľa § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil a nariadil vo veci pojednávanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

K neodstrániteľným podmienkam konania patrí nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 O.s.p.).

V danej veci súd zistil, že žalobca označil v žalobe žalovanú L. J., ktorá podľa zistenia súdu zomrela dňa XX.X.XXXX, teda pred podaním návrhu a táto teda nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, čo je neodstrániteľnou podmienkou konania, preto súd v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. konanie v danej veci zastavil.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi krátený o sumu 6,70 eur podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení noviel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c, O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.