

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 7T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010052
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010052.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného L. Z., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. f) Trestného zákona dňa 20. apríla 2023, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

L. Z., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. G. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

ako odsúdený rozsudkom Okresného súdu Malacký zo dňa 30.09.2015, sp. zn. 1T/59/2013, právoplatným dňa 04.05.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 04.05.2016, sp. zn. 1To/28/2016, začal dňa 12.11.2019 vykonávať ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou na psychiatrickom oddelení Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, na základe nariadenia Okresným súdom Malacký zo dňa 27.05.2016, pričom uznesením Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 05.05.2020, sp. zn. 6Nt/13/2020-20, súd rozhodol, že bude pokračovať v uloženom ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody a vzhľadom na skutočnosť, že bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený, konajúcí súd ako súd príslušný podľa § 446a ods. 5 Trestného poriadku nariadil pokračovanie výkonu ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou dňa 20.10.2020 a výzvou zo dňa 20.10.2020 ho vyzval na nastúpenie ambulantného ochranného liečenia v psychiatrickej ambulancii MUDr. L. B. so sídlom, Y. B.. XX, U., pričom predmetnú výzvu na nastúpenie ochranného liečenia si riadne prevzal dňa 03.11.2020, čo potvrdil vlastnoručným podpisom a aj napriek výzve na výkon ochranného liečenia opakovane na liečenie nenastúpil, hoci bol na jeho nástup následne vyzvaný ďalšou výzvou, ako aj urgenciami zo dňa 01.03.2021, 20.05.2021 a 18.10.2021, ktoré si vždy osobne prevzal, čo potvrdil vlastnoručným podpisom na doklade o doručení a v jednom prípade si uvedenú výzvu na nástup prevzal za súčinnosti policajných orgánov, avšak do dnešného dňa na výkon ochranného liečenia nenastúpil, ani neoznámil okolnosti, ktoré by mu vo výkone ochranného liečenia ambulantnou formou bránili,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa mu

ukladá

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (355 ods. 10 Trestného poriadku)

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený

súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)