

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Cpr/1/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311221407
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2311221407.7

Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci žalobcu: O. W., E.. X.X.XXXX, I. S. Č.. XX zastúpený advokátom JUDr. Dianou Bereseckou, advokátkou so sídlom Nitra, Farská 33 proti žalovanej: W. D., U.: XXXXXXXX, A. Z.: Š., D. T. X zastúpená JUDr. Pavlom Kolenčíkom, advokátom so sídlom Šaľa, ul. P.J. Šafárika č. 15 o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a o vyplatenie náhrady mzdy takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu trovy prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 941,48 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť Okresnému súdu Galanta súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 172 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca svojou žalobou došlou na súd 13.9.2011 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa 14.7.2011 je neplatné a žalobca žiadal náhradu mzdy za dva mesiace vo výške 1.214 euro s 9% ročným úrokom odo dňa podania žaloby do zaplatenia vzhľadom k tej skutočnosti, že dôvod okamžitého skončenia pracovného pomeru nie je pravdivý. Žalobca poukázal na to, že dňa 6.7.2011 mu U.. Z. predložil na podpis „Návrh dohody o skončení pracovného pomeru“, podľa ktorej mal pracovný pomer skončiť 19.7.2011 s čím však žalobca nesúhlasil a odmietol podpísať dohodu. Následne za žalobcom prišiel jeho nadriadený I.. O. B., ktorý mu oznámil, že má hneď nastúpiť na dovolenku, ktorú si má čerpať až do 19.7.2011, pričom z uvedeného vyplýva, že sa nedopustil porušenia pracovnej disciplíny tým, že bez súhlasu nadriadených opustil pracovisko, opakovane absentoval v práci, čím závažne porušil pracovnú disciplínu.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 8Cpr/1/2011-55 zo dňa 28.6.2012 určil určuje, že skončenie pracovného pomeru založeného medzi žalobcom a žalovanou pracovnou zmluvou zo dňa 13.9.2007 okamžitým skončením pracovného pomeru zo dňa 14.7.2011 je neplatná. Ohľadom náhrady trov konania súd v rozsudku rozhodol tak, že o trovách súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal v zákonom určenej lehote odvolanie aj žalovaný.

Odvolací súd rozsudkom č.k. 24CoPr/3/2012-84 zo dňa 25.9.2013 rozsudok prvého stupňa potvrdil. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 11.11.2013. O práve na náhradu trov odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa (§ 224 ods. 4 O.s.p.).

Žalobca si uplatnil a vyčíslil náhradu trov právneho zastúpenia a náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 941,48 eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal., ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 13 ods. 3 a 4 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach a ustanovenie odseku 3 sa nepoužije, ak spojenie vecí na spoločné prejednanie vyplýva zo zákona. V takej veci sa určí výška tarifnej odmeny podľa veci, ktorej hodnota je najvyššia.

Podľa §14 ods. 5 písm. b) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: zastupovanie alebo obhajoba na pojednávaní, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie, alebo zastupovanie a obhajoba na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednania veci.

Podľa § 15 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy.

Podľa § 15 písm. b) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu za stratu času (§ 17).

Podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., a priznal žalobcovi ako procesne úspešnému účastníkovi právo na náhradu trov konania vo výške 941,48 eur, ktoré sú špecifikované ako:

trovy prvostupňového konania :

1. prevzatie a príprava zastúpenia 12.6.2011 90,75 eur
 2. písomné podanie na súd vo veci samej 12.6.2011 90,75 eur
 3. účasť na pojednávaní z 1.12.2011 90,75 eur
 4. účasť na pojednávaní z 31.1.2012 90,75 eur
 5. účasť na pojednávaní z 20.3.2012 90,75 eur
 6. účasť na pojednávaní z 5.6.2012 90,75 eur
 7. účasť na vyhlásení rozsudku z 28.6.2012 /1/4 z 90,75 eur) 22,68 eur
- Režijný paušál 3 x 7,41 eur (rok 2011) 22,23 eur
4 x 7,63 eur (rok 2012) 30,52 eur

Cestovné a náhrada za stratu času :

- cestovné zo dňa 1.12.2011, 31.1.2012, 20.3.2012, 5.6.2012 28.6.2012 z Nitra - Galanta a späť 74 km, spotreba = 6,3 l/100 km, cena pohonnej látky = 1,30 eur /l = 19,358 eur x 5 dní = 96,75 eur

- strata času 1 x 24,70 eur = 24,70 eur (rok 2011)

4 x 25,42 eur = 101,68 eur (rok 2012), t.j. spolu 126,38 eur

trovy odvolacieho konania :

1. písomné podanie na súd vo veci samej (podané vyjadrenie zo dňa 7.8.2012) :

90,75 eur + režijný paušál 7,41 eur, t.j. 98,38 eur

Súd priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania tak, ako boli jej právnym zástupcom špecifikované, nakoľko si trovy konania uplatnil a tieto boli v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2007 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 2 ods. 2 zákona veta prvá č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 4 ods. 2 písm. d), zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, od poplatku sú oslobodení navrhovateľ v konaní o náhradu škody z pracovného úrazu a choroby z povolania, v konaní o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru a pri uplatnení nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru.

Podľa Položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi je 99,50 eur.

Podľa Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrad&) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu je 6%, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

Žalobca je v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov oslobodený od platenia súdnych poplatkov za návrh, nakoľko a súd jeho návrhu vyhovel. Žalovaný v konaní oslobodený od súdnych poplatkov nebol, z toho dôvodu bol zaviazaný v zmysle § 2 ods.2 cit. zákona na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 172 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

Z písomne podaného odvolanie musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.