

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113202380
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:4113202380.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľov: 1/R. a 2/D., obaja zastúpení: JUDr. Peter Nízky, advokát so sídlom Námestie slobody 2, Humenné proti odporcovi: Z. o vylúčení veci z exekúcie takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom na začatie konania zo dňa 24.01.2013 podanom na Okresnom súde v Nitre domáhali, aby súd rozhodol o vylúčení veci z exekúcie v zmysle § 55 ods. 1 EP, o návrhu na odklad exekúcie v zmysle § 56 EP a o návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 EP.

Okresný súd Nitra postúpil vec Okresnému súdu Bratislava IV ako súdu miestne príslušnému na konanie v zmysle § 88 ods. 1 písm. i/ O.s.p., keďže na tunajšom súde sa uskutočňuje výkon rozhodnutia (výkon exekúcie podľa osobitného predpisu), pričom predmetom tohto konania je vylúčenie veci z exekúcie. Zároveň navrhovatelia podali i návrh na odklad exekúcie a zastavenie exekúcie, o ktorých je potrebné rozhodnúť v rámci prebiehajúceho exekučného konania na Okresnom súde Bratislava IV.

Spis bol dňa 12.04.2013 zapísaný na tunajšom súde do oddelenia 8C pod spisovou značkou 8C/111/2013.

Súd z pripojeného exekučného spisu 15Er/2170/2012 zistil, že exekučné konanie vedené na tunajšom súde sa skončilo na základe právoplatného uznesenia o schválení rozvrhu výťažku z dražby nehnuteľnosti vymožením pohľadávky, príslušenstva a trov exekúcie dňa 30.03.2013.

Podaním doručeným súdu dňa 30.12.2013 vzali navrhovatelia svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods.1 veta prvá, druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, ktorý vzal svoj návrh v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd v zmysle § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

Doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).