

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8T/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113011034
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113011034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd F. I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvineného S. V., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., dňa 20. 01. 2014, takto

r o z h o d o l :

obvinený:

S. V.: nar.: XX. XX. XXXX v F., trvale bytom F., bez prihlásenia rehoľná spoločnosť L. Y. M. L. L. F., C. XX, t. č. v Ú. na U. M. I. L. F.,
sa uznáva za vinného, že:

17. 09. 2013 v čase o 18.33 hodine v priestoroch OD MY Tesco v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A v Bratislave v oddelení potravín bez použitia násillia odcudzil vlašský šalát s hmotnosťou 0,328 g v plastovom téglíku v celkovej hodnote 0,95 € a to takým spôsobom, že obvinený uvedený vlašský šalát na predajni začal konzumovať a následne prešiel s plastovým téglíkom, v ktorom mal ešte zvyšok vlašského šalátu cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatil za uvedený tovar a pri východe z OD MY Tesco bol následne zadržaný pracovníkom SBS Pemar, čím poškodenej spoločnosti OD MY TESCO so sídlom Kamenné námestie číslo 1/A v Bratislave bola spôsobená priama finančná škoda vo výške 0,95 €, pričom následne bolo zistené, že obvinený dňa 27.03.2013 sa v priestoroch OD TESCO na Kamennom námestí číslo 1/A v Bratislave dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v oddelení potravín skonzumoval tovar v hodnote 1,76 € a prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatil za uvedený tovar, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Staré Mesto- stred bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, číslo bloku: 11030031, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 27.03.2013, pričom ďalej bolo zistené, že obvinený dňa 11.04.2012 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod spisovou značkou OT 28/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2012, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a dňa 23.05.2012 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod spisovou značkou OT 44/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2012, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/188/2013 z 26. 11. 2013 a právoplatného dňa 26. 11. 2013. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému subjektu Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, vo výške 0,95 Eur (deväťdesiat päť centov) Eur.

Poučenie:

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.