

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 15P/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214200317  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214200317.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o malol. deti: J. K., M.. XX.XX.XXXX J. A. K., M.. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi: T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Č.. XX/XX, G., deti rodičov: matka - W. P., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X/XXX, G., t.č. na neznámom mieste a otec - A. K., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX/XX, G., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloleté deti J. K., M.. XX.XX.XXXX J. A. K., M.. XX.XX.XXXX sa dočasne zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka - B. K., M.. XX.XX.XXXX, Q. U. XX, F. L..“

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede (ďalej len „Úrad práce“) dňa 15.01.2014 podal na tunajší súd návrh na zmenu zverenia maloletých detí K. do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča. Svoj návrh zdôvodnili tým, že t.č. obe maloleté deti sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starého otca, ktorý však v mesiaci december 2013 utrpel mozgovú príhodu, a preto nie je schopný sa o maloleté deti ďalej starať. Úrad práce navrhol, aby súd rozsudkom zveril obe maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka B. K., ktorý je ochotný sa o ne postarať, žije v podnájme v trojizbovom rodinnom dome s družkou a vychovávajú spolu dve maloleté deti. Vykonaným šetrením v domácnosti B. K. Úrad práce zistil, že tento má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí. Súčasne s návrhom vo veci samej Úrad práce pre naliehavosť situácie, podal aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti K. zveril dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka, nakoľko rodičia nezabezpečujú výchovu mal. detí, starý otec ju t.č. zabezpečovať nemôže a strýko je ochotný sa o ne postarať, čo je v najlepšom záujme maloletých detí..

Podľa ust. § 102 ods. 1 zákona č. XX/XXXX S.. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť

15P/5/2014

predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o

návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/, rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%252375'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g/, rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2 <aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.%252375'&ucin-k-dni='30.12.9999'>; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere;

b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;

c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;

d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;

e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;

f) niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal,

g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,

h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods. 1 O.s.p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto súd môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovené.

Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a s jeho prílohami, nechal si pripojiť spis tunajšieho súdu sp.zn. 10P/110/2012, ktorým boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starého otca, vykonal lustráciu na osobu matky, otca a strýka maloletých detí a zistil, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol a podaný dôvodne. Maloleté deti boli rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/110/2012-44 zo dňa 06.05.2013 právoplatne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starého otca. V konaní bolo preukázané, že rodičia sa o svoje maloleté deti nestarajú, z dôvodu, že matka je dlhodobo na neznámom mieste a otec je vo výkonu trestu odňatia slobody. Úrad práce v návrhu uviedol, že starý otec sa o maloleté deti riadne staral, avšak v decembri 2013 dostal mozgovú príhodu a bol hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou v Dunajskej Strede. O tejto skutočnosti sa Úrad práce dozvedel od pani U. K., ktorá je učiteľkou maloletých detí a súčasne aj členkou sociálnej komisie pri Obecnom úrade Okoč. Následne Úrad práce pozval strýka maloletých detí - B.M. K. na pohovor, kde tento uviedol, že je ochotný a schopný prevziať starostlivosť o deti svojho brata, ktoré sú o.i. aj jeho krstnými deťmi. Úrad práce vykonal v domácnosti strýka maloletých detí šetrenie a zistil, že sú tam splnené podmienky na ich riadnu výchovu. Deti boli dňa 25.12.2013 odovzdané do starostlivosti pána B. K..

Z vykonaného dokazovania s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za preukázané, že rodičia maloletých detí nezabezpečujú starostlivosť o maloleté deti, starý otec ako náhradný rodič t.č. nemôže z objektívnych dôvodov starostlivosť o maloleté deti zabezpečovať, a preto je daný naliehavý dôvod predbežným opatrením dočasne zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti ich strýka, ktorý s tým prejavil súhlas, má preukázateľne zabezpečené podmienky na ich riadnu výchovu a zabezpečí sa tým maloletým deťom ochrana, potrebná osobná starostlivosť a výchova.

Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný a je v záujme maloletých detí, preto mu v celom rozsahu vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

15P/5/2014

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.