

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14P/33/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213216358  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213216358.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. deti: V. Č., L.. XX.L. XXXX a D. Č., L.. XX.S. XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky - C. Č., L.. XX.M. XXXX, J. G. Č.. XX, XXX XX P. Y. a otca - K. I., L.. XX.D. XXXX, J. L. Y. Č.. XXXX/XX, XXX XX J. - G., o umiestnenie maloletých detí, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Vo veci tunajší súd začal konanie o výchove maloletých detí uznesením z 15. augusta 2013. Maloleté deti boli predbežným opatrením z 23. júla 2013 č.k. 12PPOm/2/2013 umiestnené do ústavnej starostlivosti, a to na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede.

Vzhľadom na skutočnosť, že listom z 8. januára 2014 ústavné zariadenie - Krízové stredisko v Trnave, kde boli maloleté deti umiestnené dočasne, oznámilo, že pobyt maloletých v ich zariadení sa ukončilo a maloleté deti ich matka prevzala späť do svojej starostlivosti. Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na pojednávaní skonštatovala, že síce daná situácia je neľahká, avšak matka sa o maloleté deti vie postarať, preto navrhla predmetné konanie zastaviť. Matka sa o maloleté deti chce starať, obdobne aj ich otec. Na znak toho požiadala konanie o tomto návrhu zastaviť.

Podľa § 81 ods. 2 O.s.p. ak súd nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a, začne aj bez návrhu konanie o výchove maloletého najneskôr do troch mesiacov od nariadenia predbežného opatrenia.

Podľa § 81 ods. 3 O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk ak zákon neustanovuje inak.

V predmetnom prípade teda súd začal konať vo veci konečnej úpravy ohľadom ústavnej starostlivosti. Súd vyžiadal správu od kolízneho opatrovníka ako aj správu od Krízového strediska v Trnave, Trnavského samosprávneho kraja. Z uvedenej správy opierajúc sa o výsledky komplexnej psychologickéj starostlivosti vyplýva, že Krízové stredisko odporúča, aby sa maloleté deti D. a V. dostali späť do osobnej starostlivosti rodičov za podmienok striktného sledovania pracovníkmi sociálnej kurately.

Vzhľadom na túto skutočnosť predmetné konanie stráca význam, preto súd konanie z úradnej povinnosti zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. V konaní trovy nevznikli, konanie zo Zákona č. 71/1992 Zbierky o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov je oslobodené od súdnych poplatkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 205 ods. 1, 2 O. s. p.).