

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/42/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011147
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011147.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu ods. J. H. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.01.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. H., narodeného XX.XX.XXXX v O., J. republika, bytom Y. č. XX , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu zvyšku trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 138/2005 23.11.2005 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia Okresného súdu Levice sp.zn. 1Pp 27/07 zo dňa 10.5.2010 trvaní 1 /jeden/ rok 6 /šesť/ mesiacov 27 /dvadsaťsedem/ dní so zaradením do II. NVS a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 7/2011 zo dňa 14.02.2011 v trvaní 3 /tri/ mesiace nepodmienenčne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. H. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že uplynula zákonom stanovená lehota, uvedomil si závažnosť svojho konania, ktoré ľutuje.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 17.01.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá a po prepustení z výkonu trestu by sa chcel zamestnať a viesť riadny život.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi polície. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 23.08.2010 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti, besied a individuálnej práce, zameraných na kritické vnímanie páchania trestnej činnosti, najmä pod vplyvom návykových látok. Pri pohovoroch odsúdený verbálne proklamuje, že chce viesť ďalší život bez páchania trestnej činnosti, avšak opakovaná trestná činnosť nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Spočiatku boli zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Pedagogickým pôsobením sa uvedené nedostatky podarilo odstrániť a v ďalšom priebehu výkonu už neboli zaznamenané nedostatky. Aktuálne je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo

voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času so zameraním na udržiavanie telesného a duševného zdravia. Na kultúrno - osvetových podujatiach sa pravidelne zúčastňuje. Disciplinárne odmenený bol sedem krát najmä za vzorné plnenie pacovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Aktuálne je pracovne zaradený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov. Pracovná morálka je od začiatku na požadovanej úrovni. Zapája sa do prác na zlepšení prostredia ústavu. Odsúdený je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Trestnej činnosti sa dopustil aj počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia. S poukazom na nadmerný konzum alkoholických nápojov, dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, slabé sociálne a rodinné zázemie, je riziko sociálneho zlyhania vysoké. Z uvedených dôvodov je aktuálna resocializačná prognóza u odsúdeného nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 17 - krát dostal do rozporu so zákonom. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 7/2011 zo dňa 14.02.2011, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a vykonáva zvyšok trestu odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/138/2005 zo dňa 23.11.2005 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 1Pp 27/07 zo dňa 10.5.2010 v trvaní 1 /jeden/ rok 6 /šesť/ mesiacov 27 /dvadsaťsedem/ dní.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže získal sedem disciplinárnych odmien. Ods. J. H. však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to s poukazom na jeho predchádzajúci život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Aj v súčasnej dobe odsúdený vykonáva nariadený zvyšok trestu odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 138/2005, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 12.9.2007, avšak sa v skúšobnej dobe neosvedčil, keďže spáchal ďalší trestný čin.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv a je potrebné na neho hľadieť ako na recidivistu. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza J. H. je nepriaznivá aj napriek tomu, že si odsúdený počas výkonu trestu vytvára podmienky k udeľovaniu odmien a prezentuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

Na základe uvedeného súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 42/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.