

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011057
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011057.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Diany Csicsmanovej v trestnej veci ods. Y. Y. podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.01.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Y. Y., narodeného XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom N., I. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/126/2012 dňa 29.04.2013 trvaní 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

z a m i e t a

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Y. Y. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že uplynula zákonom stanovená lehota, uvedomil si závažnosť svojho konania, ktoré ľutuje a prisľúbil, že po prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 17.01.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodu, že by chcel ísť domov a viesť riadny život.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil sám. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiaval. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 16.04.2013 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciationnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. Do uvedených aktivít sa zapája. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Verbálne prezentuje kritický postoj k páchaniu jeho trestnej činnosti. V dodržiavaní ústavného poriadku boli spočiatku zaznamenané nedostatky menej závažného charakteru - fajčil mimo vyhradený priestor a v jednom prípade si neplnil riadne svoje pracovné povinnosti, za ktoré nebol disciplinárne potrestaný. Vplyvom pedagogického a režimového personálu bola zaznamenaná zmena v pozitívnom smere a jeho správanie a vystupovanie je aktuálne na požadovanej úrovni. Časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciu

z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi prevažne sledovaním televíznych programov. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Spočiatku bol zaradený nanestráženom pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, neskôr bol zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom potravinárskeho charakteru a následne bol preradený na nestrážené pracovisko s voľným pohybom v rôznych pracovných zaradeniach, kde od začiatku dosahoval požadované pracovné výsledky. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s voľným pohybom ako obsluha v závodnej kuchyni. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Nad rámec povinností sa zúčastňuje do prác na zlepšení prostredia ústavu. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností, potrestaný nebol. Odsúdený je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody za rovnakú trestnú činnosť. Odsúdený zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania je na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené, s poukazom na nízku vzdelanostnú úroveň je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 126/2012 zo dňa 29.04.2013, právoplatným dňa 29.04.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden/ rok 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činností viesť motorové vozidlá na 2 roky.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil aj jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny a aktívne pristupuje k plneniu cieľov programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rovnakého charakteru - prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. Zákona, teda ide o špeciálneho recidivistu, pričom tresty a to prevažne nepodmienečné, ktoré mu boli uložené, prípadne nariadený výkon podmienené odloženého trestu odňatia slobody, nevedli k náprave. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, doteraz uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne prevýchovný účel. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza Y. Y. je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné aj napriek tomu, že si odsúdený počas výkonu trestu vytvára podmienky k udeľovaniu odmien a zapája sa do plnenia jednotlivých cieľov programu zaobchádzania. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia

a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

Na základe uvedeného súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 35/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.