

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213225445
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213225445.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Lenkou Evinovou vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: U. W., D.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - Y. W., F.. O., D.. XX.XX.XXXX, bytom B. F. XX, Š., a otec - G. S., nar. XX.XX.XXXX, P. Č. F., N. Š. XXX, Česká republika, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu takto

rozhodol:

Maloletá U. W., D.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Otec maloletej je p o v i n n ý platiť výživné na maloletú mesačne v sume 50,- eur, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, počnúc dňom 12.12.2013.

Od 12.12.2013 do 31.01.2014 otec dlh na zročnom výživnom n e m á.

Súd styk otca s maloletou U. ponecháva n e u p r a v e n ý.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 12.12.2013 na tunajší súd návrh na úpravu práv a povinností rodičov k ich maloletej dcére. Uviedla, že s otcom maloletej nie sú manželmi, žijú v spoločnej domácnosti, avšak nehospodária spolu. Žiadala dieťa zveriť do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' k plateniu výživného v sume 50,- eur mesačne. Touto sumou otec aj doteraz dobrovoľne prispieval. Otec s návrhom súhlasil, momentálne je bez práce, túto si však

15P/10/2013

hľadá, je schopný na dcérku prispievať po 50,- eur mesačne, dlh na zročnom výživnom nemá, čo potvrdila aj matka.

Kolízna opatrovníčka navrhovala dieťa zveriť do osobnej starostlivosti matke, nakoľko sa o dieťa riadne stará, má zabezpečené všetky podmienky na jeho výchovu. Otca navrhla zaviazat' na platenie výživného podľa odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa ako aj podľa schopností, možností a majetkových pomerov otca.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15P/10/2013

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, a po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e** možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.