

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/257/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913219261
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913219261.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Evou Vargovou v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská energetika, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36211222, zast. JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, Košice proti odporcovi: U. Y., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom M. Č..XXX/X, t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom L.. U. C., X. F. Ú. Z. F. o zaplatenie úrokov z omeškania takto

r o z h o d o l :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi úroky z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 89,84 Eur od 1.10.2011 do 20.2.2013 a 9% ročne zo sumy 71,92 Eur od 18.1.2012 do 20.2.2013 a na trovách konania sumu 16,50 Eur z titulu súdneho poplatku , všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť úhradu za odber elektrickej energie. Návrh odôvodnil tým, že na základe zmluvy uzavretej medzi účastníkmi konania odporca od navrhovateľa odoberal elektrickú energiu, avšak nezaplatil úhradu za odber elektriny vo výške žalovanej sumy na základe vyúčtovania. Navrhovateľ zároveň žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť uhradiť úroky z omeškania a trovy konania. Po podaní návrhu odporca uhradil istinu a trovy právneho zastúpenia. Z toho dôvodu navrhovateľ zobral späť návrh čo do istiny v plnom rozsahu a trval už len na zaplatení úrokov z omeškania a z titulu trov žiadal iba súdny poplatok 16,50 Eur.

Opatrovník sa vo veci nevyjadril.

Súd z písomného vyjadrenia navrhovateľa a z listinných dôkazov, ako aj z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9C/160/2013 zistil tento skutkový stav veci:

Na základe písomne uzavretej zmluvy o dodávke elektriny pre domácnosti č.1026078 zo dňa 20.1.2009 odporca odoberal od navrhovateľa elektrinu v mieste svojho trvalého bydliska. Vyúčtovaním - faktúrou č.7224078205 zo dňa 8.8.2011 splatnou dňa 30.9.2011 vyúčtoval navrhovateľ odporcovi za spotrebu elektriny za obdobie od 15.6.2011 do 1.8.2011 sumu 89,84Eur a faktúrou č.7210096339 zo dňa 2.1.2012 splatnou dňa 17.1.2012 za obdobie od 2.8.2011 do 14.12.2011 sumu 71,92Eur.

Tieto skutočnosti vyplývajú zo zmluvy o dodávke elektriny a z jednotlivých faktúr.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.9.2013 č.k. 9C/160/2013-33 konanie bolo zastavené čo do istiny 161,76 Eur v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľom z dôvodu úhrady istiny, nárok navrhovateľa na zaplatenie úrokov z omeškania súd vylúčil na samostatné konanie s tým, že o trovách konania

bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2013. Tieto skutočnosti vyplývajú z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9C/160/2013.

Predmetom tohto konania je vylúčený nárok - zaplataenie úrokov z omeškania.

Zo správ o šetrení po pobyte odporcu vyplýva, že sa odporca nezdržiava v mieste svojho trvalého bydliska, t.č. sa zdržiava na neznámom mieste. Z toho dôvodu mu bol v konaní ustanovený opatrovník.

Podľa ust. § 588 OZ z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu cenu kupovanej veci.

Podľa ust. § 517 ods. 1, 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z meškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.1.2009 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vychádzajúc z vyššie uvedených zistení a citovaných zákonných ustanovení súd zaviazal odporcu na zaplataenie zákonných úrokov z omeškania od nasledujúceho dňa po splatnosti faktúr, odkedy sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu do zaplataenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Výška úrokov je v súlade s ust. § 3 nar. vl.č. 87/1995 Z.z.

Podľa ust. §142 ods.1 O.sp. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ žiadal na trovách konania iba súdny poplatok vo výške 16,50Eur, keďže odporca trov právneho zastúpenia uhradil.

Súd priznal úspešnému navrhovateľovi v zmysle ust. §142 ods.1 O.s.p. trov konania, ktoré predstavujú súdny poplatok vo výške 16,50 Eur tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15.dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť v zmysle ust. § 205 ods. 2 len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie /§205 ods. 3 O.s.p./.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona .