

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 0T/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814898463  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2014:5814898463.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

obv. O. O., nar. XX.XX.XXXX v W. G., trvale bytom D., O. X. XXX/XX,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. v supermarkete H. v D., D. č. XXX/X, z regálu s nápojmi vzal energetický nápoj RED Bull v plechovej dóze o objeme 355 ml, ktorý si ukryl za pás v pravej časti tela, ďalej z regálu s kávou vzal dve balenia kávy Carte noire arabica excl.ml. 250 g v sáčku, ktoré tiež ukryl za svoj pás, jedno balenie kávy zn. Carte noire expresso 100 g v sklenenej nádobe, ktoré si vložil do pravého vrečka svojej mikiny pod bundu, jedno balenie kávy zn. Carte noire classic 100 g v sklenenej nádobe si vložil do ľavého vrečka mikiny a 10 balení kávy Jacobs 2in1 15,2 g si ukryl do ľavého zadného vrečka svojich nohavíc, následne bez zaplattenia tohto tovaru opustil priestor pokladne, pričom bol pri infocentre supermarketu TEMPO prichytený vedúcim predajne, čím spôsobil poškodenému Y. M. D., spotrebné družstvo, C. X/XX, D., IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 29,49 €,

- dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. v predajni N. číslo XXX na ulici O. priemyslu v D. vzal z regálu jedno balenie javorového sirupu Steeves 375 ml, ktoré si ukryl za pás nohavíc a štyri kusy proteínových tyčiniek 60 g, ktoré si ukryl do pravého zadného vrečka svojich nohavíc a bez zaplattenia odchádzal z predajne, pričom bol pri pokladni prichytený zástupkyňou vedúcej predajne, čím spôsobil spoločnosti N. škodu vo výške 15,95 €,

a takto konal i napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Námestovo dňa 26.02.2013 postihnutý v blokovom konaní č. 15013354 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil drobnou krádežou, rozhodnutím Obvodného úradu Námestovo vydanom v spoločnom konaní pod sp. zn. ObU-NO-OVVS-2013/03023-252-P-D, ObU-NO-OVVS-2013/03024-253-P-D zo dňa 12.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil drobnými krádežami v obchodoch a tiež bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 4T/83/2013-55 zo dňa 15.10.2013, právoplatným dňa 31.10.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou do 31.10.2014,

t e d a

pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP)

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.  
(§ 355 ods. 8 TP)