

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010423
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313010423.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Hatalovou, v trestnej veci obžalovaného: I. W., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a iné, dňa 16.01.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. poriadku s použitím § 174 ods. 1 Tr. poriadku samosudkyňa opravuje zrejmu nesprávnosť v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 44/2013 zo dňa 25.09.2013,

vo výrokovej časti „sa uznáva za vinného, že“, kde v bode 1/ sa dopĺňa text

„- v presne nezistený deň na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> zverejnil inzerát, že predá mobilný telefón IPHONE 4 ks 16 GB, na ktorý dňa 14.8.2012 reagoval Q. R. s tým, že mobilný telefón na emailovej adrese Q.> záväzne objednal a tento mu dol dňa 23.8.2012 doručený poštou č. 4 v Trenčíne, kde za tento zaplatil dobierku vo výške 320 €, prevzal si zásielku a po jej otvorení zistil, že sa v nej nenachádza telefón, ktorý si objednal, ale poškodený telefón THC s dotykovým displejom, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, čím poškodeného uviedol do omylu nakoľko mu nezaslal tovar, ktorý si objednal, a spôsobil mu škodu vo výške 320 €,“

a vo výrokovej časti „za to sa odsudzuje“, kde nesprávny text

„Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona ruší sa trestný rozkaz OS Bratislava III pod sp. zn. 3T 51/2013 zo dňa 24.06.2013 s právoplatnosťou dňom 4.9.2013 kedy mu bol uložený trest peňažný v sume 300,- €. Výrok o náhrade škody ostáva v platnosti.“

nahrádza správnym textom

„Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona ruší sa trestný rozkaz OS Bratislava III pod sp. zn. 3T 51/2013 zo dňa 24.06.2013 s právoplatnosťou dňom 4.9.2013 kedy mu bol uložený trest peňažný v sume 300,- €.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 44/2013 zo dňa 25.09.2013 bol obvinený I. W., nar. XX.XX.XXXX, uznaný za vinného zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a iné. Pri doručovaní písomného vyhotovenia trestného rozkazu bolo zistené, že došlo k zrejmej chybe pri vyhotovovaní trestného rozkazu a správne má vyhotovenie trestného rozkazu znieť tak, ako vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 357 Tr. poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam samosudkyňa rozhodla tak, že opravila zrejmu písársku chybu ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovovaní trestného rozkazu. Uznesenie o oprave sa po právoplatnosti stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do troch dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava III k spisu 46T 44/2013. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 174 ods. 3 Tr. poriadku)
Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu (§ 174 ods. 4 Tr. poriadku p. a.)

Keďže sa oprava vyhotovenia trestného rozkazu podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odporu od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. (§ 175 Tr. poriadku p. a.)