

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010653
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010653.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného J. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
J. Y. S. Í. Ž. , narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., H. XX,
t. č v Ú. S.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 03.02.2013 v popoludňajšom čase v Nitre, na Hviezdoslavovej triede 37, v obchodnom dome Kaufland z predajných priestorov potravín odcudzil spolu 24 kusov čokolád zn. Milka tým spôsobom, že si ich uschoval do prineseného vaku a s takto zatajeným tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti Kaufland SR v. o. s. Bratislava škodu v celkovej výške 71,76 eur, pričom uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol

- blokom na pokutu nezaplateným na mieste Ev. č. AB 028206 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky dňa 07.12.2012 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur,

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/122/2009 právoplatným dňom 15.11.2011 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na osem mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/12/2013 z 09.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.11.2013, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.