

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3Nt/13/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010595  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010595.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. januára 2014 v trestnej veci odsúdeného Z. R., T. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, bytom F. Č..XXX, prechodne bytom Y. X., O.. R.Á. Č..XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu OS v Košiciach-Šaci, pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák. takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Tr. por. z a m i e t a návrh Okresného prokurátora v Trebišove na povolenie obnovy konania, ktoré skončilo právoplatným uznesením Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/70/2012 zo dňa 10.5.2012 bol okrem iného odsúdený Z. R., T. XX.X.XXXX pre prečin krádeže spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 212 ods.1, § 20 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz u odsúdeného nadobudol právoplatnosť dňa 5.6.2012.

Uznesením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013 bolo rozhodnuté, že odsúdený Z. R., T. XX.X.XXXX je účastný rozhodnutia o amnestii prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 2.1.2013 a podľa článku II. sa mu odpúšťa nevykonaný trest odňatia slobody s účinkami, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.1.2013.

Okresný prokurátor v Trebišove vo veci podal návrh na povolenie obnovy konania, ktoré skončilo uznesením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013 a svoj návrh zdôvodnil tým, že vyšli najavo také skutočnosti, ktoré súdu skôr neboli známe a mohli sami o sebe odôvodniť iné rozhodnutie ohľadom uloženia trestu, ktorý je v zrejmom nepomere k závažnosti činu páchatela. Poukázal na to, že Okresný súd Trebišov trestným rozkazom sp.zn. 4T/138/2012 zo dňa 10.9.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.11.2012, taktiež uznal odsúdeného Z. R. za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zák. a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne a pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Týmto trestným rozkazom zrušil výrok o treste vyššie uvedeného trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 10.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 1.6.2012 a vo veci tohto súdu sp.zn. 4T/138/2012 bol dňa 8.4.2013 nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody 12 mesiacov nepodmienečne.

Na základe uvedeného je preto potrebné zrušiť uznesenie Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013 o účasti trestu odsúdeného Z. R. na amnestii, pretože tento trest v trvaní 8 mesiacov bol zrušený. Okresný prokurátor má za to, že sú splnené podmienky pre povolenie obnovy konania v

zmysle § 394 ods.1 Tr. por., pretože vyšli najavo také skutočnosti, ktoré by mohli sami o sebe odôvodniť iné rozhodnutie o amnestii, ako to bolo vykonané.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom, alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti, alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore účelu trestu.

V zmysle citovaného ustanovenia Trestného poriadku je evidentné, že taký dôvod na povolenie obnovy konania citovaného uznesenia Okresného súdu Trebišov neexistuje a súd nezistil ani inú hmotnoprávnu normu, ktorá by žiadaný postup akceptovala.

Vo veci Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 trestný rozkaz, ktorý vydal súd dňa 10.5.2012 bol doručený Okresnej prokuratúre v Trebišove dňa 22.5.2013. V tejto veci uznesenie o amnestii týkajúcej sa ods. Z. R. zo dňa 8.1.2013 Okresný prokurátor v Trebišove prevzal dňa 15.1.2013.

Zo spisu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/138/2012 bolo ďalej zistené, že okresnej prokuratúre dňa 14.11.2013 bolo doručené uznesenie Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/138/2012 zo dňa 11.9.2012, ktorým bolo rozhodnuté, že odsúdený Z. R. je účastný rozhodnutia o amnestii prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 2.1.2013 a odpúšťa sa mu celý súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/138/2012 zo dňa 10.9.2012 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Z uvedeného vyplýva, že Okresná prokuratúra v Trebišove už dňa 15.1.2013 vedela o uznesení o amnestii týkajúcej sa odsúdeného Z. R. vydaného pod sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013. Ďalšie uznesenie o amnestii týkajúce sa odsúdeného Z. R. bolo Okresným súdom Trebišov vydané pod sp.zn. 4T/138/2012 zo dňa 11.9.2013, bolo na prokuratúru doručené dňa 14.11.2013.

Trestný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/138/2012 zo dňa 10.9.2012, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody 12 mesiacov nepodmienečne a ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 10.5.2011, bol doručený okresnému prokurátorovi v Trebišove 13.9.2012. Okresný prokurátor mal preto možnosť voči uzneseniu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/70/2012 zo dňa 8.1.2013 podať sťažnosť, pretože ak by mal riadne zliustrované osoby vo svojich registroch, zistil by, že mu bolo doručené uznesenie súdu o amnestii trestu uloženého Z. R. napriek tomu, že už dňa 13.9.2012 sa doručením trestného rozkazu vo veci Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/138/2012 mohol dozvedieť, že súd amnestoval odsúdenému Z. R. trest, ktorý mu bol v inom konaní zrušený.

Súd preto konštatuje, že v tomto prípade neboli splnené podmienky pre povolenie obnovy konania v zmysle § 394 ods.1 Tr. por., preto návrh zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.