

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/65/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611205940
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7611205940.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, Levoča, IČO: 00 329 321 proti pôvodne označenému odporcovi EFEKTIV MEDIA spol. s r.o., Rozmarínová 31, Bratislava, IČO: 35 778 652 o zaplatenie 846,43 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom, ktorý sa viedol na tunajšom súde pod sp.zn. 4C/101/2010, domáhal odstránenia troch kusov telefónnych kabín s reklamnými zariadeniami typu Citylight a to v meste Levoča na parcele KN-C 2989-ostatná plocha pri Košickej bráne 1 kus a na parcele KN-C 1626/1-zastavaná plocha pri autobusovej stanici na Železničnom riadku 2 kusy. Súčasne sa domáhal zaplatenia istiny 846,43 eur s 10 % úrokom z omeškania zo sumy 597,48 eur od 16.1.2009 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 149,37 eur od 16.1.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 49,79 eur od 16.4.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 49,79 eur od 16.5.2009 do zaplatenia. V návrhu uviedol, že účastníci konania dňa 19.2.2008 uzavreli nájomnú zmluvu č. 3547/08/SMM/140 v zmysle § 663 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka. Touto zmluvou navrhovateľ prenechal odporcovi za odplatu do prenájmu časti pozemkov v meste Levoča za účelom umiestnenia 3 ks reklamných kabín typu Citylight a to na parcele KN-C č. 2989-ostatná plocha pri Košickej bráne 1 ks a KN-C č. 1626/1-zastavaná plocha na Železničnom riadku v Levoči 2 ks. Výška nájmu bola stanovená na 199,16 eur za jednu telefónnu kabínu a za tri kabíny spolu s reklamnou plochou na 597,48 eur za rok. V zmysle zmluvy bolo nájomné splatné vždy do 15. januára príslušného roka. Odporca si svoje záväzky vyplývajúce z nájomnej zmluvy splnil iba za r. 2008, následne záväzky plniť prestal a ku dňu podania návrhu nezaplatil ani časť nájomného. Z tohto dôvodu navrhovateľ ako prenajímateľ písomne vypovedal nájomnú zmluvu v zmysle čl. 4 a nájomný vzťah bol ukončený k 31.3.2010. Súčasne odporcovi v dôsledku ukončenia nájomného vzťahu vyplynula povinnosť odstrániť telefónne kabíny a odovzdať prenajímateľovi pozemky v stave zodpovedajúcom stavu pred umiestnením kabín. Odporca nesplnením svojich záväzkov vyplývajúcich z nájomnej zmluvy vytvoril nedoplatok v platení nájomného vo výške 746,85 eur a užívaním prenajatých pozemkov bez oprávnenia po ukončení nájmu sa bezdôvodne obohatil sumou 99,58 eur.

Na návrh navrhovateľa súd v konaní vydal rozkaz na plnenie a platobný rozkaz a to dňa 30.6.2010, ktoré však nenadobudli právoplatnosť, nakoľko sa tieto rozhodnutia nepodarilo doručiť ani odporcovi a ani konateľom odporcu, preto súd uznesením zo dňa 20.9.2010 tieto rozhodnutia zrušil. V priebehu doručovania rozhodnutí súdu bol uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 2.8.2010 sp.zn. 3K 34/2010 na majetok odporcu vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ing. Ladislav Neuschl. Súd vyzval správcu konkurznej podstaty, aby oznámil, či navrhuje pokračovanie

súdneho konania, keďže konanie sa zo zákona o konkurze a vyrovnaní prerušuje a v takomto konaní by mohol súd pokračovať iba na návrh správcu konkurznej podstaty. Z vyjadrenia správcu konkurznej podstaty vyplýva, že na telefónne kabíny, ktorých vlastníkom bola pôvodne spoločnosť EFEKTIV MEDIA spol. s r.o., bola dňa 12.9.2007 uzavretá zmluva o zriadení záložného práva v znení dodatku zo dňa 31.7.2009 a to medzi úpadcom a spoločnosťou UniCredit Bank Slovakia a.s. Zmluva bola zriadená na zabezpečenie pohľadávky UniCredit Bank Slovakia a.s. zo zmluvy o úvere z 12.9.2007. V dôsledku neplnenia zmluvných povinností úpadcom vyplývajúcich zo zmluvy o úvere a zmluvy o zriadení záložného práva k hnutelným veciam, pristúpil veriteľ UniCredit Bank Slovakia a.s. k výkonu práva na hnutelné veci formou dražby v súlade s ustanoveniami zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách. Pretože výkon záložného práva formou dražby nebol úspešný, veriteľ pristúpil k výkonu záložného práva priamym predajom. Na základe výkonu práva priamym predajom sa stal novým majiteľom telefónnych kabín spoločnosť Metropol Media s.r.o. Bratislava a to ku dňu 31.5.2010. Úpadca spoločnosť EFEKTIV MEDIA spol. s r.o. od 31.5.2010 nie je vlastníkom telefónnych kabín - dočasných stavieb. Tieto tvrdenia správcu konkurznej podstaty podložil aj listinnými dôkazmi. Uviedol, že ako správca konkurznej podstaty nemá postavenie účastníka konania a nie je oprávnený sa vyjadrovať k otázke súhlasu v pokračovaní súdneho konania. Pokiaľ by si však súd jeho záver neosvojil uviedol, že s pokračovaním v konaní nesúhlasí.

Navrhovateľ po tom, čo zistil, že úpadca ku dňu podania žalobného návrhu t.j. k 3.6.2010 už nebol vlastníkom 3 ks telefónnych kabín, keďže na iný subjekt toto vlastníctvo prešlo k 31.5.2010, zbral návrh v časti, v ktorej sa domáhal odstránenia 3 ks telefónnych kabín späť.

O späťvzátí návrhu v konaní sp.zn. 4C/101/2010 súd rozhodol uznesením sp.zn. 4C/101/2010-93 zo dňa 24.2.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.3.2011.

Návrh navrhovateľa na zaplatenie istiny 846,43 eur s príslušenstvom súd vylúčil v zmysle § 112 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku na samostatné konanie, keďže šlo o nárok, ktorý patril do konkurznej podstaty a vyhlásením konkurzu sa v zmysle zákona o konkurze a vyrovnaní toto konanie prerušilo. V časti na úhradu peňažného plnenia správcu konkurznej podstaty nedal na pokračovanie v spore súhlas. Po vyhlásení konkurzu na úpadcu uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 2.8.2010 sp.zn. 3K 34/2010 súd pravidelne zisťoval, či došlo ku skončeniu konkurzu a či odporca má spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Občiansky súdny poriadok dbá na to, aby konanie prebiehalo presne podľa stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady nazývame procesnými podmienkami konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné. Za neodstrániteľný nedostatok je považovaný nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Aby fyzická alebo právnická osoba mohla byť účastníkom civilného procesu, musí mať určité právne relevantné vlastnosti. Ich danosť je jednou z ďalších hlavných procesných podmienok. Jednou z nich je civilno-procesná subjektivita a teda spôsobilosť byť účastníkom civilného procesu. Jej predpokladom je však hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Občiansky zákonník ako hlavný prameň občianskeho hmotného práva v spojitosti s obchodným zákonníkom rieši otázku právnej subjektivity u právnických osôb v ustanovení § 18, 19, 20b, 20i a 21. Právnickými osobami sú združenia fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku,

jednotky územnej samosprávy a iné subjekty, u ktorých to ustanovuje zákon a štát. Vznikajú dňom, ku ktorému boli zapísané do obchodného alebo iného zákonom určeného registra, ak osobitný zákon neupravuje ich vznik inak a zanikajú dňom výmazu, pokiaľ inak neustanovujú osobitné zákony.

Obchodná spoločnosť EFEKTIV MEDIA spol. s r.o. so sídlom Rozmarínová 31, Bratislava, IČO: 35 778 652 zapísaná v obchodnom registri v odd.:Sro vo vložke č. 20807/B bola vymazaná z obchodného registra. Dôvodom výmazu z obchodného registra ku dňu 14.3.2013 bolo rozhodnutie súdu o zrušení spoločnosti pre nedostatok majetku a to uznesením Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 3K 34/2010-311 zo dňa 29.1.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.2.2013. Týmto uznesením bol zastavený konkurz voči dlžníkovi EFEKTIV MEDIA spol. s r.o. v konkurze so sídlom Rozmarínová 31, Bratislava, IČO: 35 778 652 pre nedostatok majetku. Táto obchodná spoločnosť bola vymazaná z obchodného registra ex offa.

Teda navrhovateľom označený odporca zanikol a v súčasnosti neexistuje. Ide o neodstrániteľný nedostatok konania, ktorý má za dôsledok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť.

Súd preto v zmysle § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.