

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011143
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011143.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného N. M. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona dňa 16.01.2014 takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného N. M., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom C. č. XXX, okres H. T. pre skutok uvedený v obžalobe okresného prokurátora v Leviciach č. 2Pv 372/13-11 zo dňa 18.11.2013 kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 148/2012 zo dňa 10.09.2012, právoplatným dňa 10.09.2012, odsúdený za prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1 zákona č. 300/2005 Trestného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 0T 73/2012 zo dňa 28.09.2012, právoplatným 28.09.2012 odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom výzvu na nastúpenie do výkonu trestu sp.zn. 2T 148/2012 zo dňa 20.09.2012 a sp.zn. 0T 73/2012 zo dňa 02.10.2012 s termínom nástupu trestu odňatia slobody do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia prevzala dňa 24.10.2012 v Bíni, okres Nové Zámky na základe preukazu plnomocenstva číslo : PS 157/12 R. E. a toho istého dňa odovzdala N. M., ktorý na výkon trestu odňatia slobody v súdom stanovenej lehote nenastúpil, na základe čoho bol Okresným súdom v Leviciach dňa 09.04.2013 pod sp.zn. 2T 148/2012 vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu, na základe, ktorého bol príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce dňa 02.05.2013 o 01.20 hod dodaný do Ústavu na výkon väzby v Nitre

nakoľko skutok nie je trestným činom.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 19.11.2013 na tunajší súd obžalobu na obvineného N. M. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku súd obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Samosudca pri preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku zistil, že pre skutok uvedený v obžalobe bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Levice dňa 24.05.2013 pod ČVS:ORP-360/OVK-LV-2013 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie N. M. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona. Obvinenému bolo uznesenie doručené dňa 30.05.2013. Obvinený dňa 31.05.2013 proti uzneseniu o vznesení obvinenia podal sťažnosť, ktorú prokurátor zamietol. Do zápisnice pred vyšetrovateľom dňa 26.08.2013 uviedol, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 01.05.2013. Výzvu na nastúpenie do výkonu trestu v trestnej veci sp.zn. 2T 148/2012 nedostal a v trestnej veci sp.zn. OT 73/2012 prevzal dňa 07.05.2013 v ÚVV Nitra. Na preberanie poštových zásielok splnomocnil R. E., ktorá mu neoznámila doručenie výzvy na nástup výkonu trestu odňatia slobody, v čase keď ju prevzala bol v Poľsku a o nástupe do výkonu trestu sa dozvedel až keď ho predviedli policajti na OOPZ v Želiezovciach.

Svedkyňa R. E. vo svojej výpovedi dňa 08.08.2013 ako aj pri konfrontácii s obvineným uviedla, že dňa 24.10.2012 na základe splnomocnenia, ktoré jej udelil obvinený na preberanie poštových zásielok, prevzala zásielky určené do vlastných rúk N. M., v ktorej bol trestný rozkaz, výzva na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, šek a v druhej bol rozsudok, výzva na nastúpenie do výkonu trestu. Uvedené súdne zásielky odovzdala N. M. dňa XX.XX.XXXX vo večerných hodinách, ktorý si ich aj prečítal. Svedok Z. C. vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený u neho vykonával určité práce, okrem iného aj pomáhal aj pri výrobe trdelníkov. Svedok potvrdil, že obvinený bol v Poľsku predávať trdelníky v mesiacoch júl až august 2012, a nie v mesiaci október až december 2012.

Samosudca preskúmal listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise ako aj pripojené spisy Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 148/2012 a sp.zn. OT 73/2012.

Z informácie Slovenskej pošty, a.s. Banská Bystrica vyplýva, že N. M., bytom C. XXX splnomocnil na prijímanie zásielok došlých na jeho adresu splnomocniteľa splnomocnením č. 157/12 a z pripojenej kópie Žiadosti o doplnkové a dispozičné služby č. 157/12 vyplýva, že žiadateľ N. M. splnomocnil na preberanie zásielok R. E..

Zo spisu sp.zn. 2T/148/2012 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 10.09.2012, právoplatným dňa 10.09.2012 bol obvinený N. M. odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Dňa 24.10.2012 bola obvinenému doručená výzva na nástup do výkonu trestu odňatia slobody v lehote najneskoršie do 10 pracovných dní v Ústave na výkon tvázb Nitra. Výzvu podľa záznamu na doručení prevzal splnomocnenec č. PS 157/12.

Zo spisu Okresného súdu sp.zn. OT 73/2012 bolo zistené, že trestným rozkazom zo dňa 28.09.2012, právoplatným dňa 28.09.2012 bol N. M. odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Dňa 24.10.2010 bola obvinenému doručená výzva na nástup výkonu trestu odňatia slobody v lehote najneskoršie do 10 pracovných dní v Ústave na výkon väzby Nitra. Výzvu podľa záznamu na doručení prevzal splnomocnenec č. PS 157/12.

Dňa 06.11.2012 bola súdu doručená žiadosť obvineného o odklad výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 2T 148/2012 a sp.zn. OT 73/2012, v ktorej obvinený uviedol, že dňa 24.10.2012 mu boli doručené výzvy na nastúpenie do výkonu trestu v trestných veciach sp.zn. 2T 148/2012 a OT 73/12, avšak s vzhľadom na svoje psychiatrické problémy, pre ktoré sa liečil aj v Psychiatrickej nemocnici Hronovce nie je dočasne spôsobilý nastúpiť do výkonu trestu. O odklad výkonu trestu žiadal s poukazom na § 409 ods. 1 Tr. poriadku ako aj § 410 ods. 1, 2 Tr. poriadku. K žiadosti doložil lekárske správy.

Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. OT 73/2012 zo dňa 20.12.2012 bola podľa § 409 ods. 1 Trestného poriadku zamietnutá žiadosť ods.N. M. o odklad výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom sp.zn. OT 73/2012 zo dňa 28.09.2012, právoplatným dňa 28.09.2012. Uznesenie bolo odsúdenému doručené dňa 07.05.2013, zároveň s výzvou na nástup výkonu trestu.

V spise Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 148/2012 sa nachádza úradný záznam zo dňa 20.11.2012, že o žiadosti odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody sa súbežne rozhoduje v spise sp.zn. OT 73/2012. V uvedenom spise sa však nenachádza uznesenie, ktorým by bolo rozhodnuté o žiadosti odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 06.11.2012. Dňa 09.04.2013 bol vydaný Príkaz na dodanie do výkonu trestu sp.zn. 2T 148/2012. Na základe uvedeného príkazu bol dňa 02.05.2013 ods. N. M. dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Nitra.

Podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Na to, aby bolo možné konštatovať, že došlo k spáchaniu uvedeného prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, musí byť naplnená skutková podstata tak po objektívnej ako aj subjektívnej stránke.

V danom prípade s poukazom na uvedené listinné dôkazy súd dospel k záveru, že zo strany obvineného nebola naplnená subjektívna stránka ani objektívna stránka prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Z listinných dôkazov je preukázané, že obvinený po tom, ako prevzal výzvu na nástup výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.10.2012 v oboch trestných veciach požiadal o odklad výkonu trestu dňa 6.11.2012, teda v lehote 10 pracovných dní, kedy mal trest nastúpiť, pričom o jeho žiadosti bolo rozhodnuté len vo veci sp.zn. OT 73/2012 a uznesenie o zamietnutí žiadosti o odklad výkonu trestu spolu s novou výzvou na nástup výkonu trestu mu bolo doručené až dňa 07.05.2013, teda v čase, keď už bol obvinený dodaný do výkonu trestu príslušníkmi polície /dňa 02.05.2013/ a to na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu v trestnej veci sp.zn. 2T 148/2012. Uvedený príkaz bol však vydaný zrejme nedopatrením, nakoľko v tejto trestnej veci nebolo doposiaľ rozhodnuté o žiadosti obvineného o odklad výkonu trestu. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že obvinený nenastúpil výkon trestu, keďže do dňa 07.05.2013 nemal vedomosť o tom, ako súd rozhodol o jeho žiadosti o odklad výkonu uložených trestov.

Samosudca po preskúmaní obžaloby podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že je potrebné zastaviť trestné stíhanie obvineného N. M. s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, pretože skutok ktorý je uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry zo dňa 18.11.2013 a ktorého sa mal dopustiť obvinený, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia už v štádiu preskúmania obžaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 173/2013

Sťažnosť má odkladný účinok.