

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13P/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813210716
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813210716.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloletú: A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., R. č. X/ C, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolízny opatrovníkom, dieťa rodičov: matky D. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., R. č. X/C a otca D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom v S. centre- U. Q., n. o., S., F. N. č. 4, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie o zníženie výživného **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 27.05.2013 bolo Okresnému súdu Prievidza doručené podanie podpísané D. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorým sa domáhal zníženia svojej vyživovacej povinnosti k maloletej A. F., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 2500,- Sk na sumu 26,65 eura mesačne. Podanie odôvodnil tým, že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a ochranného príspevku v sume 97,19 eura. Uviedol, že po úraze hlavy bol operovaný v Českej republike a dňa 30.08.2012 bol prevezený z neurochirurgie v Liberci na Oddelenie dlhodobo chorých v Handlovej pre dekompresívnu kraniektómiu s ťažkou parézou PHK. Z uvedených dôvodov je čiastočne ochrnutý a v septembri 2012 bol prijatý do zariadenia pre bezdomovcov v Q. n.o. v S.. Ďalej uviedol, že sa nedokáže vyjadrovať, má ochrnutú polovicu tela a na poslednej návšteve psychiatrickej ambulancie V. E. bolo lekárkou odporučené pozbavenie spôsobilosti na právne úkony, keďže pracovný potenciál je z psychiatrického hľadiska nulový.

Na základe vyššie uvedeného podnetu súd začal konanie o zníženie výživného bez návrhu uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 04.06.2013 č. k. 13P/8/2013-12.

Uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.06.2013 č. k. 13P/8/2013-20 bol otcovi maloletej A. ustanovení opatrovník Q., n. o., so sídlom S., F. N. č. 4, J.: XX XXX XXX, nakoľko otec maloletej A. vzhľadom na duševnú poruchu nie je spôsobilý samostatne konať pred súdom.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 167 ods. 1 OSP, ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzátí návrhu, o zmierni, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 167 ods. 2 OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 5 ZR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené zákonné podmienky pre zníženie vyživovacej povinnosti otca na maloletú Barboru. Z dôvodu, že konanie v tejto veci bolo začaté uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 04.06.2013 č. k. 13P/8/2013-12 bez návrhu (ex offa), súd konanie o zníženie výživného ako nedôvodné zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.