

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 1T/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114010039.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinená  
R. L. O. H. Á. Č. O. H. Á. , U.. XX.XX.XXXX H. L., F. D. L., L.. C. X, R. Q.

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v Košiciach a inde od 09.08.2013 doposiaľ si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére N. L., U.. XX.XX.XXXX, napriek tomu, že jej uvedená povinnosť vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn.: 9P/6/2013-52 zo dňa 31.05.2013, právoplatným dňa 09.08.2013, ktorým jej bolo určené prispievať na výživu maloletej N. L. sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám G. L., ktorej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, čím G. L. dlží na výživnom sumu vo výške 162,78,- Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j), písm. m), § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.