

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6C/216/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213207360  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Hedviga Mezeyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213207360.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zastúpený: JUDr. Roman Kvasnica, advokát s.r.o. Advokátska kancelária, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany proti odporcovi: F. R., U.. XX.XX.XXXX, R. U. H. XXXX/XX, XXX XX N. E. o zaplatenie istiny 8.756,45 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa výrok I uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 6C/216/2013-69 zo dňa 14.11.2013 a to tak, že sa opravuje výška istiny, z ktorej sú počítané úroky z omeškania; výrok I uznesenia po oprave teda znie:

„Oporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi istinu 8.756,45 Eur spolu s úrokom vo výške 14,95 % ročne zo sumy 6.593,70 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 6.593.70 Eur od 22.03.2013 do zaplatenia v mesačných splátkach po 300 Eur s tým, že každá mesačná splátka je splatná do 25.dňa toho ktorého mesiaca , počnúc od právoplatnosti rozsudku pod stratou výhody splátok.“

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 14.11.2013 uznesenie v konaní vedenom pod č.k. 6C/216/2013. Vo výroku uznesenia bola však nesprávne označené istina, z ktorej sú počítané úroky z omeškania.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo vo výroku k uvedeniu nesprávnej istiny, z ktorej sú počítané úroky z omeškania, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).