

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/580/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8309207176  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Turoková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8309207176.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, proti povinnej I. Y., nar. X.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XXX, XXX XX T., o vymoženie 16,59 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekúciu zastavuje.

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 035182 \* zo dňa 21.7.2009 sp. zn. 6Er/580/2009 poveril súdneho exekútora JUDr. Svätoslava Mruškoviča vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 500 Sk (16,59 €), a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - bloku na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 14.1.2008 č. AA 1610779 vydaným OO PZ v Snine.

Rozhodnutím Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 12.12.2012 došlo k zrušeniu rozpočtovej organizácie Krajského riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica, pričom práva a povinnosti podľa § 21 odsek 13 zákona č. 523/2004 Z.z. dňom zrušenia prešli na zriaďovateľa, t.j. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, preto súd v záhlaví tohto uznesenia uviedol ako oprávneného SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

Dňa 21.10.2013 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu zániku práva oprávneného na vymáhanie pohľadávky uplynutím prekluzívnej lehoty dňa 28.1.2011. Trovy exekúcie si neuplatnil.

Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 88 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení účinnom v čase vydania exekučného titulu, rozhodnutie o uložení pokuty za priestupok, o nároku na náhradu škody a o náhrade trov konania možno vykonať do troch rokov od uplynutia lehoty určenej na ich zaplatenie.

Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha táto exekúcia, je blok na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 14.1.2008 č. AA 1610779 vydaným OO PZ v Snine, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.1.2008 a stal sa vykonateľným dňa 19.3.2008. Tento exekučný titul bol vydaný na základe zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení účinnom v čase vydania exekučného titulu (ďalej len „zákon

o priestupkoch“). V zmysle ustanovenia § 88 zákona o priestupkoch bolo možné uvedený exekučný titul vykonať v prekluzívnej lehote troch rokov od uplynutia lehoty určenej na zaplatenie pokuty, t.j. do troch rokov počnúc dňom 19.3.2008. Trojročná prekluzívna lehota na vykonanie exekučného titulu uplynula dňa 19.3.2011. Súd uvádza, že ak nie je ustanovené inak, posudzuje sa lehota, v ktorej možno rozhodnutie správneho orgánu vykonať podľa právneho predpisu, na základe ktorého bolo také rozhodnutie vydané, preto naň nemožno aplikovať zákon o priestupkoch v znení novely č. 298/2008 Z.z. s účinnosťou od 1.9.2008, ktorou bol vypustený § 88 odsek 1, ktorý upravoval lehotu na vykonanie rozhodnutia. Uvedené stanovisko vyplýva i z uznesenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.6.2011, sp. zn. 6CoE 57/2011.

Na základe vyššie uvedených skutočností, súd exekúciu zastavil v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 57 odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku z úradnej moci, pretože zistil stratu účinnosti exekučného titulu v priebehu konania v dôsledku uplynutia prekluzívnej lehoty určenej na vykonanie exekučného titulu, čím došlo k zániku vymáhaného nároku.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa ustanovenia § 196 a § 200 odsek 2 Exekučného poriadku. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, preto súd vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.