

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010474
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010474.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, E. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 21.04.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, E. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29.11.2017 sp. zn. 2T/101/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14.12.2020 sp. zn. 2T/101/2017, vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29.11.2017 sp. zn. 2T/101/2017 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov podmiennečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov vrátane ďalších povinností a obmedzení.

Uznesením tohto súdu zo dňa 14.12.2020 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov vykoná, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 13.03.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že vo výkone trestu plnil všetky povinnosti, aktívne sa zapájal do aktivít, bol aj odmenený, premiestnený do dif. skupiny „A“. Keďže vykonal už 2/3 trestu, požiadal o prepustenie.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že od nástupu trestu sa správal dobre, v súlade s ústavným poriadkom a neboli zaznamenané žiadne problémy. Zapájal sa do aktivít, mal aj pracovné návyky, kontakt udržiaval s rodinou, následne bol umiestnený do otvoreného oddelenia a dif. skupiny „A“. Hodnotenie je aj po zmene veľmi pozitívne. Veľmi aktívne sa zapájal do viacerých aktivít v rámci výkonu trestu, priebežne je aj pracovne zaradzovaný aj na nestrážené pracoviská, kde je tiež kladne hodnotený. Disciplinárne odmenený bol trikrát, potrestaný nebol. Riziko recidívy je nízke a resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 22.03.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 2/3 z uloženého a vykonávaného trestu odňatia slobody uplynula dňa 20.03.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmienčného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne, kde bol aj trikrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol a celkovo je aktívny v dobrom slova zmysle v rámci výkonu trestu. Nemožno opomenúť ani priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, hoci nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä preto, že v jeho prípade išlo o zločin a tiež preto, že pri pôvodne podmienčnom treste sa neosvedčil a trest mu bol premenený, avšak na strane druhej, vzhľadom na priaznivú prognózu a nízke riziko recidívy nie je potrebná dlhšia skúšobná doba a súd tiež nepovažoval za nevyhnutné nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným po jeho podmienčnom prepustení a ukladať mu ďalšie obmedzenia a povinnosti, s poukazom na veľmi dobré hodnotenie.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.