

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010377
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713010377.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 16. januára 2014 takto

rozhodol:

obvinený V. F., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Y. A., bez pracovného pomeru, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

je vinný, že

- i napriek tomu, že bol Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/172/2013, zo dňa 17.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

- v presne nezistenom čase v druhej polovici mesiaca február 2013 počas návštevy v rodinnom dome u svojich rodičov na ul. V. XXX/X, A., našiel občiansky preukaz vydaný na meno C. F., trvale bytom V. XXX/X, A., ktorý ako vlastný predložil

- dňa 27.02.2013 v čase asi o 16,00 hod. v Pov. Bystrici v predajni Slovak Telekom, a.s., Bratislava, ktorej majiteľom je PM TRADE, s.r.o., Považská Bystrica, a na daný občiansky preukaz uzatvoril prostredníctvom obchodného zástupcu a.s. Slovak Telekom Bratislava dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb Fix na program s paušálom FIX 12, následne po uhradení poplatku vo výške 1,-Eur prevzal mobilný telefón zn. LG T385 s IMEI č. 355316050084418 v hodnote 69 Eur, pričom sa zaviazal realizovať pravidelné mesačné dobíjanie kreditu vo výške 12,-Eur za poskytované služby, avšak bezprostredne po prevzatí mobilný telefón odpredal a získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti PM TRADE, s.r.o., M.R. Štefánika 157/45, Považská Bystrica, IČO 31567797, škodu vo výške 69,-Eur,

- dňa 28.02.2013 v presne nezistenom čase v Ilave, na Mierovom námestí 91, v predajni a.s. T-mobile, Bratislava, ktorej majiteľom je spoločnosť TM-tools, Považská Bystrica, a na daný občiansky preukaz uzatvoril prostredníctvom obchodného zástupcu a.s. Slovak Telekom Bratislava, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na program s paušálom Happy M, následne prevzal mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S III Mini s IMEI č. 354916053884531 v hodnote 320,-Eur, pričom sa zaviazal platiť mesačný paušál vo výške 31,-Eur za poskytované služby, avšak bezprostredne po prevzatí mobilný telefón odpredal a finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti TM-tools, Považská Bystrica, Šoltésovej 1685/200, IČO 36324701, škodu vo výške 320,-Eur,

pričom uvedenými čiastkovými skutkami spôsobil na cudzom majetku škodu v celkovej výške 389,-Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/172/2013, zo dňa 17.10.2013, právoplatný 17.10.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu spoločnosti TM-tools, s.r.o., Považská Bystrica, IČO 36324701, vo výške 320,-Eur a spoločnosti PM TRADE, s.r.o., M.R. Štefánika 157/45, Považská Bystrica, IČO 31567797, vo výške 69,-Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).