

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Vanko  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4313010597.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Vanka a členov senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubice Medveckej PhD., v trestnej veci proti odsúdenému V. L., o sťažnosti odsúdeného V. L., proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/53/2013 zo dňa 07.10.2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. januára 2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného V. L., narodeného XX.XX.XXXX, ako nedôvodná, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 399 ods. 2 Tr.por. zamietol návrh odsúdeného V. L. na povolenie obnovy konania vo výroku o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/188/2006 zo dňa 16.12.2009.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, na verejnom zasadnutí zahlásil odsúdený V. L. sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd ako nadriadený orgán v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr.por., na základe riadne a včas podanej sťažnosti, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto uzneseniu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Odsúdený V. L. sa domáhal povolenia obnovy konania vo výroku o treste uvedeného rozsudku vzhľadom na to, že mu bol ukladaný trest odňatia slobody za použitia ustanovenia § 41 ods. 2 Tr.zák. (asperačná zásada) a s poukazom na nález Ústavného súdu SR č. PL ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012 žiadal o zníženie trestu odňatia slobody aspoň o 12 (dvanásť) mesiacov.

Okresný súd prejednal návrh odsúdeného na obnovu konania zákonným spôsobom a po prejednaní veci dospel k správne právnemu záveru, keď návrh na povolenie obnovy konania zamietol.

V dôvodoch napadnutého uznesenia veľmi podrobne uvádzal skutočnosti, z ktorých vychádzal pri svojom rozhodnutí a aj nad potrebný rámec sa zaoberal podmienkami obnovy konania v zmysle § 394 Tr.por.

K argumentácii odsúdeného týkajúcej sa nálezu Ústavného súdu proti ústavnosti v časti ustanovenia § 41 ods. 2 Tr.zák. je potrebné uviesť, že už samotný nález Ústavného súdu je na základe § 41b ods. 1 zákona č. 38/1993 Zb. zákona o organizácii Ústavného súdu SR dôvodom obnovy konania "ex lege".

Vzhľadom na to, že odsúdenému V. L. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov za použitia ustanovenia § 39 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr.zák. o mimoriadnom znížení trestu odňatia slobody, ustanovenie § 41b ods. 1 zákona o organizácii Ústavného súdu SR nemožno použiť, a preto neboli splnené zákonné podmienky na povolenie obnovy konania ani z dôvodu § 394 Tr.por., a ani z dôvodu § 41b ods. 1 zákona o organizácii Ústavného súdu SR.

V podrobnostiach krajský súd poukazuje na dôvody uvedené v napadnutom uznesení, a pretože sťažnosť odsúdeného nebola dôvodná, túto krajský súd zamietol v zmysle výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.