

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/158/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010695
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913010695.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. januára 2014 takto

r o z h o d o l :

1/ obžalovaný mladistvý L. M. R. E. C. Č. M. R. , O.. X.X.XXXX v Treišove, trvale bytom Z., K. XXXX/XX, prechodne bytom Z., C..M. XX, žiak Špeciálnej ZŠ v Treišove,

2/ obžalovaný mladistvý L. P. H. G. M. D. , O.. XX.XX.XXXX v Treišove, trvale bytom Z., C..M. XXXX/XX, žiak ZŠ I.Krasku Treišov,

3/ obžalovaný U. Š. R. O. Y. D. E. , O.. XX.X.XXXX v Treišove, trvale bytom Z., P. XX/XX, prechodne bytom Z., C..M. Č..XX, nezamestnaný,

4/ obžalovaný W. Š. R. O. Y. D. E. , O.. XX.X.XXXX v Treišove, trvale bytom Z., P. XX/XX, t.č. vo výkone trestu OS v ÚVTOS Banská Bystrica-Kráľová,

5/ obžalovaný R. Š. R. O. Y. D. E. , O.. XX.XX.XXXX v Treišove, trvale bytom Z., C..M. XXXX/XX, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

1/ obžalovaní mladistvý L. P., W.Í. Š. R. R. Š.:
dňa 13.6.2013 okolo 12.30 hod. a po predchádzajúcej vzájomnej dohode došli k oplotenému obývanému rodinnému domu na ul.Gorkého 275/7 v Z.D. patriaceho U.. L. P., na ktorom obžalovaný W. Š. rozplietol oplotenie a cez vzniknutý otvor vošiel spolu s obžalovaným mladistvým L. P. do záhrady, pričom obžalovaný R. Š. zostal pred záhradou dávať pozor a obžalovaný W.Í. Š. a mladistvý L. P. zo záhrady následne odcudzili 2 ks kovových hrncov, 1 kovový lavór, 2 ks kovových rúr o priemere 6 cm a dĺžke 2 m, 1 plechovú prepravku na hydinu, 2 ks drôtov k paradajkám, 1 kovovú vaňu, 1 kovový fúrik a kotúč pozinkovaného ostnatého drôtu v celkovej hodnote 78,-eur a poškodením oplotenia spôsobili škodu 25,-eur, všetko ku škode U.. L. P.M.,

2/ obžalovaní mladistvý L. M.M., U. L. P., U. Š. R. W. Š.:
v časovom období od 12.00 hod. do 12.45 hod. dňa 31.5.2013 a po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vnikli do oploteného dvora obývaného rodinného domu na ulici Pribinovej č. 43/17 v Z. patriaceho L. Š. potom, ako obžalovaní U. Š. R. W. Š. rozplietli pletivo oplotenia a po vniknutí do dvora

z príľahlej záhrady následne odcudzili 3 ks voľne položených vlnitých plechov o rozmeroch 100x50 cm v celkovej hodnote 15,-eur a poškodením oplotená spôsobili škodu 25,-eur, všetko ku škode L. Š.,

príčom obžalovaný W. Š. sa uvedených skutkov dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn.OT/62/2010 zo dňa 22.7.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.7.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, a ktorý trest vykonal dňa 22.1.2012,

a obžalovaný U. Š. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn.3T/60/2013 z 25.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.5.2013, bol odsúdený za prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

obžalovaný mladistvý L. M. v bode 2/ rozsudku:

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný mladistvý L. P. v bodoch 1/, 2/ rozsudku:

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal z časti najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný U. Š. v bode 2/ rozsudku:

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný R. Š. v bode 2/ rozsudku:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní mladistvý L. M. a mladistvý L. P.:

prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 194 ods.1, ods.2 písm.c/ Tr.zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák.,

obžalovaní U. Š. R. W. Š.:

prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 194 ods.1, ods.2 písm.c/ Tr.zák. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zák.

obžalovaný Andrej Šandor:

P. M. v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný mladistvý L. M. podľa § 194 ods.2, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 41 ods.1, § 117 ods. 1 Tr.zák. sa ukladá ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obžalovaný mladistvý L. P. podľa § 194 ods.2, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 41 ods.1, § 117 ods. 1 Tr.zák. sa ukladá ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaný U. Š. podľa § 194 ods.2, § 36 písm. l/, § 37 písm.h/, m/, § 38 ods.4, § 41 ods.1 Tr.zák. sa ukladá ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. obžalovaný U. Š. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný W. Š. podľa § 194 ods.2, § 36 písm. l/, § 37 písm.h/, m/, § 38 ods.4, § 42 ods.1 Tr.zák. sa ukladá s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obžalovaný W. Š. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT/126/2013 zo dňa 3.7.2013, ktorým bol obžalovanému W. Š. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmiennečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný R. Š. podľa § 212 ods.1, § 36 písm. l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2 Tr.zák. sa ukladá trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. poškodený L. Š., O.. XX.XX.XXXX X. Z., V. Z.D., P. XX/XX, sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods.2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor, obvinení, zákonní zástupcovia mladistvých obvinených a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali voči nemu práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné u obžalovaných Mikuláša Šandora, Elemíra Šandora a Andreja Šandora, pretože po jeho vyhlásení sa títo obžalovaní a prokurátor vzdali voči nemu opravného prostriedku a obžalovaní prehlásili, že nesúhlasia s tým, aby v ich prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.

Proti tomuto rozsudku u obžalovaných mladistvých Ľudovíta Karičku a Jozefa Pulka je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.